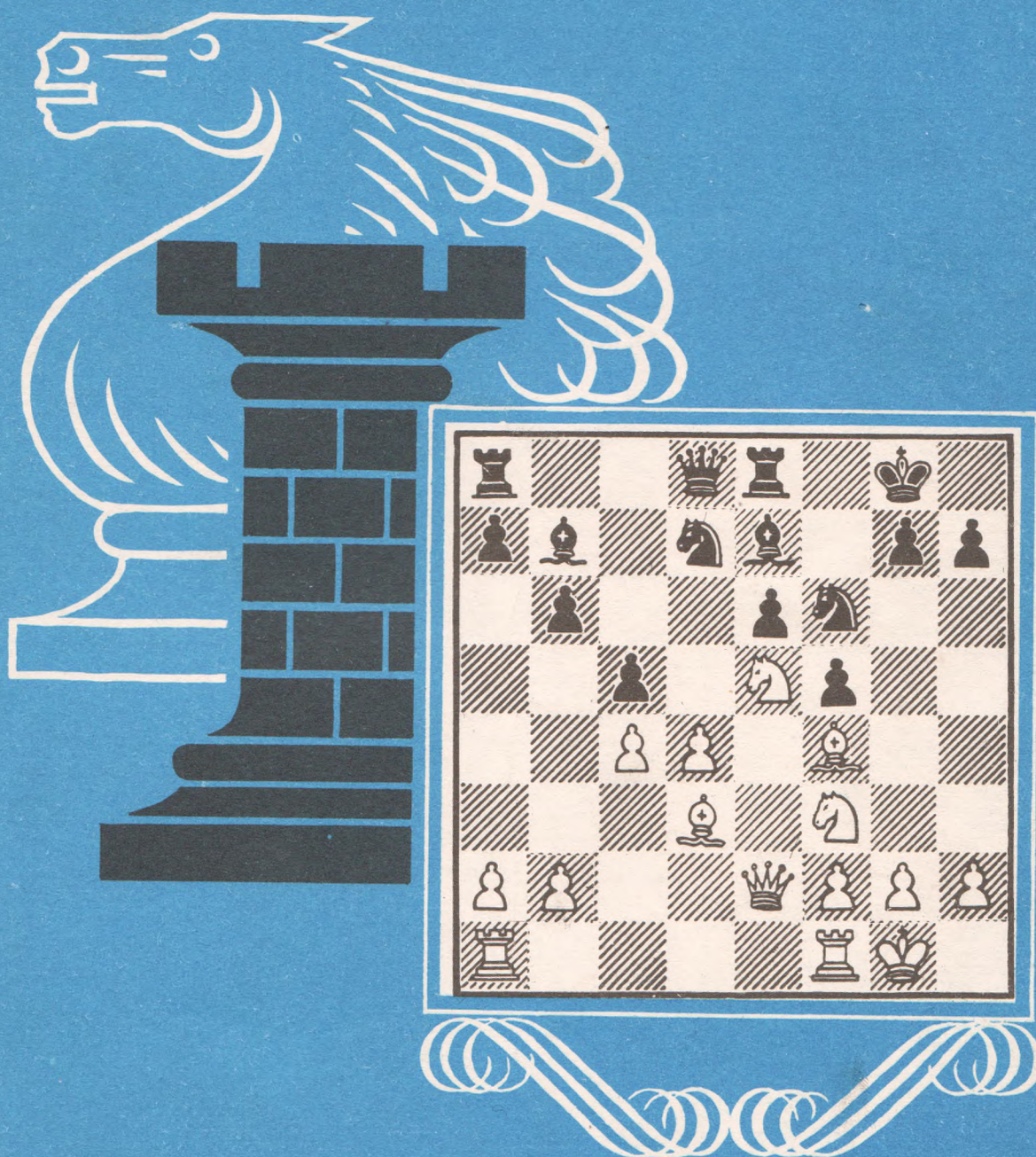


Шахмат

РІГА **10** 1985



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, З. Гайлис, Г. Гулбис, Э. Витолиньш, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невецкий, К. Хаукс, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров, Г. Гореловский, З. Ланка, Д. Суна.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.04.85. Подписано к печати 30.04.85. ЛТ 11081. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 53 000 экз. Заказ № 340.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

З. Ланка. На первенство страны и мира (Окончание) 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. Утраченные иллюзии 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Э. Беркис, М. Голубояров. Будни и праздники народного университета 8

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

67. Шахматы шаг за шагом. Изоляция и перекрытие 10

К 25-ЛЕТИЮ МАТЧА БОТВИННИК — ТАЛЬ

А. Кобленц. Звездный час Таля (Продолжение) 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Родин. Современный вариант защиты Нимцовича 14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 15

Э. Шлякис. Представляем чемпионов 16

Э. Витолиньш, Р. Ритумс. Главное увлечение 16

ЗАДАЧИ

Результаты юбилейного конкурса В. Чепижного (Окончание) III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Б. Велицын (1), М. Рабкин (13), М. Сална (1), Д. Флигелис (1), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 6, A57 — 15,
B64 — 15, B78 — 6, B91 — 7, B92 — 2,
B97 — 1,
C04 — 5, C55 — 11, C69 — 16, C88 — 2,
C92 — 16, C95 — 5.
D31 — 5, D41 — 6, D44 — 3, D85 — 1,
D94 — 5.
E42 — 6, 14, E81 — 6.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

На заседании 18 апреля президиум рассмотрел вопрос о ходе республиканских соревнований «Белая ладья». Отметив увеличение массовости соревнований — на старт I этапа вышло 16 835 школьников (в 1984 г. — 15 852), улучшение организации турниров, президиум обратил внимание на неудовлетворительное отношение к детским соревнованиям в Московском, Пролетарском, Ленинградском районах г. Риги, ряде районов республики. Нуждается в уточнении и изменении и Положение о республиканских соревнованиях «Белая ладья».

Проверка работы шахматной школы Кировского района г. Риги показала, что руководством школы, тренерским составом проделана большая работа по устранению недостатков, отмеченных в постановлении президиума от 30.03.1983 г. Заметных успехов добились учащиеся школы на всесоюзной арене, а третье место И. Эрнесте на чемпионате Европы среди девушек войдет в историю шахмат Латвии. Одновременно было указано на ряд нерешенных вопросов в деле квалифицированной подготовки спортсменов-разрядников.

Президиум принял широкие постановления о дальнейшем развитии шахматного движения среди школьников.



Мастер
Зигурдс ЛАНКА

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ И МИРА

Высшая лига
52-го чемпионата СССР
Зональный турнир
первенства мира
Рига, 1985

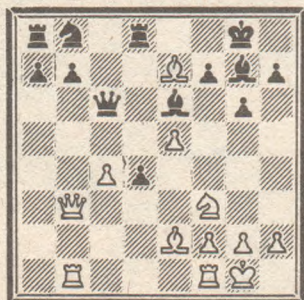
(Окончание. Начало в № 7—9)

Знаменитую львовскую шахматную школу представлял на этот раз Адриан Михальчишин. В ходе турнира создалось впечатление, что его «разминка» слишком затянулась; три поражения отбросили его в самый «хвост» турнирной таблицы, и победы, одержанные на финише, не смогли гарантировать ему даже место в первой лиге чемпионата следующего года (это право представляется участникам, занявшим 4—15 места).

Причиной неудачи львовского гроссмейстера, возможно, было поражение в следующей партии.

Защита Грюнфельда D85 Агзамов — Михальчишин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5. Защита Грюнфельда — дебютный «конек» Михальчишина, и неудивительно, что в этой партии львовянин вывел «на свет божий» одну из важнейших новинок чемпионата. 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0-0 9. Ce2 Фа5! (перспективнее, чем 9... Kc6) 10. 0-0 Ф:a2 (заслуживает внимания и 10... cd 11. cd Ф:a2) 11. Cg5 Фе6 12. e5 Лd8 13. Фа4 Фс6 14. Фb3 Се6! 15. c4! (идея И. Новикова, впервые встретившаяся в партии Убилава — Георгадзе, Кубок СССР, Киев, 1984) 15... cd 16. С:e7.



16... Лс8! «Бомба» взорвалась! Черные тактическим путем решают дебютные пробле-

мы, которые до сих пор считались непреодолимыми после естественного 16... Лd7. 17. K:d4 С:c4 18. K:c6 С:b3 19. K:b8 Се6. К этой позиции стремились черные, играя 16... Лс8. 20. Сd6 Лс:b8 21. С:b8 Л:b8 22. Са6 С:e5 23. Л:b7 Л:b7 24. С:b7 a5 25. Ле1 f6!1. Первопричина затруднений. Заслуживало внимания 25... Сс2 и затем h7—h5, не ослабляя пешечную цепь.

26. Лd1 Kf7 27. Сс6 Кре7 28. Са4 g5 29. g3 h5 30. Лb1 Сс7 31. h4 g4 32. Лb7 Kpd8 33. Сb3 С:b3 34. Л:b3 Kpd7 35. Kpf1 Kpc6 36. Кре2 a4 37. Лс3+ Kpb6 38. Kpd3 Се5 39. Лс8 a3 40. Ла8 Сb2 41. Кре4 (записанный ход) Kpc5 42. Kpf5 Kpb4 43. Kpg6 Cd4 44. Кр:h5 f5 45. Kpg5 С:f2 46. Kpf4 Kpb3 47. Лb8+ Kpc2 48. h5 Се1 49. Ле8 Сс3 50. Ла8 Kpb3 51. Кр:f5 a2 52. Кр:g4 a1Ф 53. Л:a1 С:a1 54. Kpf5 Kpc4 55. g4 Kpd5 56. g5 Kpd6 57. h6 Сс3 58. Kpg6 Кре6 59. Kph7 Cf6 60. g6. Черные сдались [1:0].

Не шла игра у ереванского гроссмейстера Аршака Петросяна. В ряде партий он добился перспективнее позиций, но, чтобы реализовать свои замыслы, ему не хватило ни сил, ни времени. Вот характерный пример.

Сицилианская защита B97 Михальчишин — Петросян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Ce7 9. Фе2 h6 10. С:f6 С:f6 11. 0-0-0. Идея В. Купрейчика. 11... С:c3. Точнее, чем 11... Фс7 12. h4 С:c3 13. bc Cd7 14. Лh3 Kc6 15. Лhd3 (Купрейчик — Новиков, Ереван, 1984) или 12... b5 13. Лh3 b4 14. Kb1 Kd7 15. Фd2 Фb7 16. Ф:d6 Ф:e4 17. K1d2 Фb7 18. Ка5 Фb8 19. Kdc4 (Купрейчик — Гавриков, Львов, 1984), в обоих случаях с опасной инициативой у белых.

12. bc Kd7 17. h4 Kf6! На 13... Kc5 хорошо 14. e5, с инициативой (В. Лепешкин). 14.

1. Как у вас развился интерес к шахматам, и сколько лет вы отдали любимому виду спорта?

2. Что вы больше всего цените в шахматах? Что шахматы дали вам как личности?

3. Ваши впечатления о Риге, об организации чемпионата.



Евгений СВЕШНИКОВ
Родился 11.02.1950 г.
Международный гроссмейстер с 1977 года.

1. В 7 лет играл в силу III разряда. Кстати, в детстве игра в шахматы была... лучшим средством от зубной боли. По меньшей мере 30 лет жизни связаны с этой игрой.

2. Нравится игровой момент — вообще люблю играть!.. В шахматах же наиболее рельефно проявляется борьба двух характеров, борьба разных идей и подходов. Шахматы — мое любимое и главное дело, и, естественно, они дали мне многое — возможность самоутверждения, выражения своего «я», путешествий и т. д.

3. В Риге я не в первый раз, и всегда о ней у меня остаются самые лучшие воспоминания. Жаль, что в этот раз достигнутый результат удовлетворить не может, но зато было сыграно несколько интересных партий. Организация чемпионата выше всяческих похвал. Все вопросы были решены отлично.

e5. Ничего не дает и 14. Лh3 — 14... Cd7 14... de 15. fe Kd5 16. Лd4 Фc7 17. c4 Ke7! 18. Лh3 Cd7 19. Лhd3. Позиция черных уже приятней (например, после 19... 0-0-0), однако на часах у ереванского гроссмейстера осталось лишь полчаса, и поэтому мирные переговоры увенчались успехом (1/2:1/2).

В 23-й (!) раз участвовал в чемпионате страны Ефим Геллер (для сравнения: столько же раз играл в финалах М. Тайманов, а Д. Бронштейн, Л. Полугаевский и М. Таль — по двадцати раз). За высокие творческие показатели и в связи с 60-летним юбилеем Ефим Геллер на закрытии чемпионата был награжден специальным призом журнала «Шахматы». Пожелаем уважаемому ветерану еще долгие годы радовать любителей шахмат красивыми и глубокими партиями!

Сицилианская защита В92 Геллер — Петросян

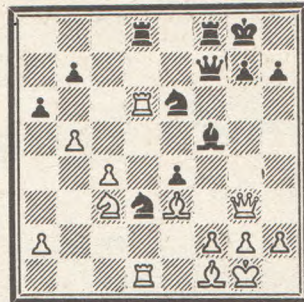
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Le1!!
Геллер всю жизнь играет этот вариант и все время находит новые и новые ресурсы в, казалось, до тонкостей изученной позиции. Ходом ладьи он начинает реализацию глубокого стратегического плана. 9... Ce6 10. Cf1 Kbd7 11. Kd5 Kb6. Как указал Е. Геллер, интересная, нестандартная позиция возникает после 11... C:d5 12. ed b5 13. a4 Kb6 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. C:b5 Kb:d5.

12. c4 Лс8 13. Kd2 Kfd7!!
После этого отскока черные попадают в пассивную, бесперспективную позицию. Необходимо было 13... Kb:d5 14. cd Cd7 +/- (Е. Геллер). 14. K:e7+ Ф:e7 15. b3 Kc5!!
Шаблонно сыграно. Заслуживало внимания 15... Kb8 16. Kb1 Kc6 17. Kc3 Kd7, и перед черной кавалерией открываются перспективы.

16. Kb1!
Белые отводят фигуры на первоначальные позиции, с тем чтобы через несколько ходов занять важнейшие пункты в центре и на ферзевом фланге. 16... f5 17. ef C:f5 18. Kc3 Лсd8 19. Ce3 Kbd7 20. b4 Ke6. Не проходило 20... Ke4? — 21. Фd5+ Фf7 22. K:e4 Ф:d5 23. cd C:e4 24. Cg5! 21. Kd5 Фf7 22. Фf3!
Создается угроза 23. Ф:f5 Ф:f5 24. Ke7+, с переходом в выигранное окончание. 22... Лde8!! (22... Фe8 +/-) 23. Лad1 Kb8 24. b5! Kd7 25. Kc3! e4 26. Фg3 Ke5. Ценою пешки черные фигуры активизировались, но полной компенсации у них, конечно, нет.

27. Л:d6 Kd3 28. Лd1 Лd8. Допускает краси-

вую комбинацию, но и после лучшего 28... Kc5 29. Kd5 у черных надолго пороку бы не хватило.



29. K:e4! C:e4 30. C:d3 Л:d6 31. Ф:d6 Лd8.
Казалось бы, черным удалось перехватить инициативу — так, на 32. Фа3? последует 32... Фg6, но московский гроссмейстер все предусмотрел. 32. C:e4! Л:d6 33. Л:d6. Выясняется, что от угрозы Ce4—d5 удовлетворительной защиты нет. 33... Фf6 34. g3 Kpf8 35. Cd5 Фа1+ 36. Kpg2 Kc7 37. Лd8+, и черные сдались [1:0] ввиду 37... Кре7 38. Cg5+.
В следующей партии Е. Геллер одержал самую быструю победу в чемпионате.

Испанская партия С88 Купрейчик — Геллер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. a4. Контратака Маршалла — опасное оружие в руках Геллера, и поэтому желающих ввязаться с ним в теоретические дискуссии находится мало. 8... b4. Популярный ход. Главным вариантом считается 8... Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5. В партии Балашов — Разуваев из последнего тура далее было: 13. Kg3 Лb8 14. Kf5 Cc8 15. K3h4 b3 16. cb Ce6 17. b4 cb 18. d4! b3 19. Cb1 Ke8 20. K:e7+ Ф:e7 21. Kf5 C:f5 22. ef Kf6 23. Cg5 h6 24. Ch4 (после партии Ю. Разуваев предложил интересную жертву: 24. C:h6! gh 25. Фd2, с опасной атакой) 24... Лb4! 25. Фd2 Лfb8 26. de de 27. Cg3 Kc6 28. Cd3 Фd6 29. Фc3 Лd4. 1/2:1/2.

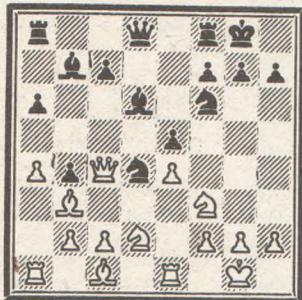
9. d4. Другие возможности — 9. d3, 9. c3, 9. a5 — также ничего особенного не сулят. 9... d6 10. de de. «Официальная» теория считает, что у черных нет больших проблем после 10... K:e5, но у Е. Геллера всегда есть свои соображения. 11. Kbd2 Cb7!. Кажется,



□ Партия отложена, но позиция не отпускает ни участников, ни судей...

этот ход и последующий план игры — новое слово в теории «анти-Маршалла». Так, в партии Вестеринен — Ивков (Вейк-ан-Зее, 1970) черные столкнулись с трудностями после 11... Сg4 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 Кd4 14. Фg3, а в партии Королев — Кириллов (по переписке, 1975—1976) — после 11... Сс5 12. h3 Ка5 13. Фе2 Фе7 14. Кс4.

12. Фе2 Кd4 13. Фс4!! Белые ощутимо отстают в развитии, поэтому стоит проверить продолжение 13. К:d4 Ф:d4 (13... еd 14. е5) 14. Кf3 Ф:e4 14. Ф:e4 и 15. К:e5. Правда, перевеса в этом случае у белых не будет, но зато все силы мобилизованы. 13... Сd6!



Пара черных слонов нацелилась на королевский фланг, надо только освободить им дорогу. И Купрейчик сам ее расчищает...

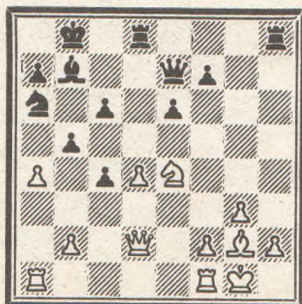
14. К:d4!! (14. а5) еd 15. е5!. В результате неточности белые попали в неприятную ситуацию, а после материальных завоеваний — под разгромную атаку. 15... Кg4 16. Ф:d4. После 16. еd Фh4 неизбежен мат. 16... К:e5! 17. Л:e5. От угрозы 17... с5 защиты не было. 17... С:e5 18. Фе5 Ле8 19. Фg3!! Прогрывает моментально, но и после 19. Фh5 (защита поле d1) 19... Ле1+ 20. Кf1 Фd7 с угрозой 21... g6 позиции белых не позавидуешь (21. Сс4 Фс6!), 19... Ле1+. Белые сдались [0:1] — 20. Кf1 Л:f1+ 21. Кр:f1 Фd1X.

Какое бы ни было турнирное положение, творческих достижений у минского гроссмейстера всегда в избытке. Так было и на этом чемпионате.

Ферзевый гамбит D44 Гавриков — Купрейчик

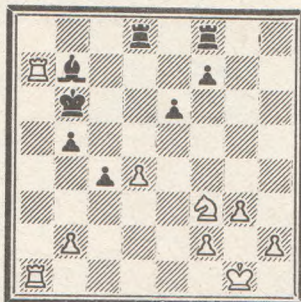
1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 с6 5. Сg5. Интересно, что перед этой партией вильнюсский гроссмейстер лидировал в турнире, на очко опережая «караван» участников, в то время как Купрейчик безнадежно плелся в арьергарде... 5... dс 6. е4 b5 7. е5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5. Итак, вариант Ботвинника. Чаще всего здесь играют 10... Кbd7 11. еf или 11. g3. Но Купрейчик отстаивает редкое продолжение 10... Се7!!, встретившееся в пятой партии матча Каспаров — Смыслов (Вильнюс, 1984). Напомним, что Купрейчик был секундантом экс-чемпиона мира!

11. еf С:f6 12. С:f6 Ф:f6 13. g3 Ка6! 14. Сg2 Сb7 15. Ке4 Фе7 16. 0-0 0-0-0 17. а4 Крb8 18. Фd2.



Эти ходы даются без комментариев — читатели могут познакомиться с тонкостями варианта из примечаний гроссмейстера В. Багирова к партии Каспаров — Смыслов («Шахматы» № 10/1984). Самостоятельное значение игра приобретает после новинки Купрейчика 18... Кb4! (вместо 18... b4?!). Лидер турнира не нашел ничего лучшего, чем перейти в сложный эндшпиль.

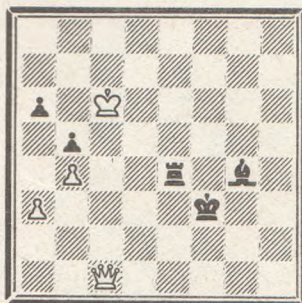
19. Фf4+ Фс7 20. Ф:c7+ Кр:c7 21. Kg5 (21. Кс5!?) Лh1f8 22. ab cb 23. Л:a7 Кс6 24. С:c6 Кр:c6 25. Кf3 Крb6 26. Лfа1!. Как указал в бюллетене турнира Э. Кеньгис, лучше было 26. Ла3 b4 27. Ле3 С:f3 28. Л:f3 Л:d4, с чуть худшим ладейным окончанием.



26... е5!. Черные остроумно нарушают гармонию неприятельских фигур. 27. К:e5 Л:d4 28. h4 Лfd8! 29. К:f7 Лd1+ 30. Крh2 Л:a1. Ошибочно было бы 30... Л8d2 из-за 31. Л:b7+ Кр:b7 32. Л:d1 Л:d1 33. h5 (Э. Кеньгис). 31. Л:a1 Лf8 32. Кd6 Л:f2+ 33. Крh3 Сg2+ 34. Кpg4 Крc5 35. Кf5 Се4. Лишний раз можно убедиться в том, что тандем Л+С сильнее, чем Л+К, при пешках на разных флангах. 36. Ке3 Крd4 37. Кd1 Cf3+ 38. Кpg5 Лd2 39. Кс3 Л:b2 40. Крf4 Кр:c3 41. Кр:f3 Лh2 42. Кpg4, и белые сдались [0:1].

Неудачным оказался чемпионат для грузинского гроссмейстера Бухути Гургенидзе. К тому же в конце турнира он заболел и не смог доиграть партию последнего тура со Смагиным, которая дважды откладывалась. Вот заключительная позиция после 109-го хода черных.

Смагин — Гургенидзе



Партнеры провели за доской более 13 часов. У Смагина были отличные возможности для достижения победы, но он их не использовал. В конце концов гроссмейстерский консилиум (Ю. Авербах, В. Смыслов, М. Тайманов) признал позицию на диаграмме ничейной. Так на шестой день после закрытия чемпионата определился межзональный квинтет участников. А борьба за звание чемпиона страны продолжится — в матч-турнире трех.

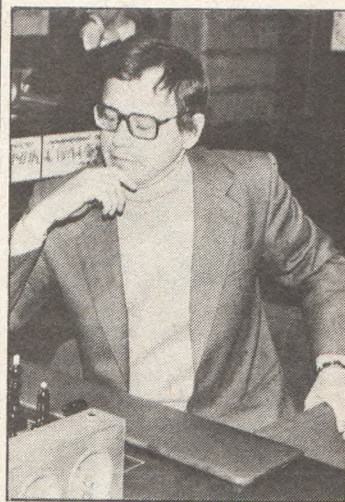


Владимир ТУКМАКОВ
Родился 5.03.1946 г.
Международный гроссмейстер с 1972 года.

1. С того момента, как узнал правила игры, Шахматом отдаю всю жизнь.

2. Шахматы — сфера человеческой деятельности, в которой может самораскрыться личность.

3. Организация соревнования, как всегда в Латвии, была хорошей.



Юрий РАЗУВАЕВ
Родился 10.10.1945 г.
Международный гроссмейстер с 1976 года.

1. Буквально с первого же знакомства с игрой. Не менее трех десятилетий мы неразлучны.

2. Более всего ценю их емкость и изолированность.

3. Впечатления остались самые хорошие.





Адриан МИХАЛЬЧИШИН
Родился 18.11.1954 г.
Международный гроссмейстер с 1978 года.

1. В шахматы играл еще мой дедушка, неудивительно, что мать научила играть и меня. В 11 лет я начал заниматься во Дворце пионеров у В. Э. Карта, с тех пор я — в шахматном мире.

2. Прежде всего красоту и логичность древней игры. Шахматы научили работать над собой, понимать и видеть красоту. Да и вообще шахматы учат жизни — ведь это маленькая модель мира!

3. Ну, знаете, Рига — это всегда знак качества! Лучше в мире шахматные соревнования не проводит никто, можете этому поверить!



Ефим ГЕЛЛЕР
Родился 2.03.1925 г.
Международный гроссмейстер с 1952 года.

1. Играть научился в семь лет, с четырнадцати — серьезно ими увлекся, и так — по сей день!

2. Логику и красоту. Что дали мне шахматы? Трудно ответить. Много, очень много...

3. Самые хорошие. Все было отлично.



Аршак ПЕТРОСЯН
Родился 16.12.1953 г.
Международный гроссмейстер с 1984 года.

1. Традиционно — с игрой познакомил отец, когда мне оставался год до школы. Уже с 7 лет я начал посещать специализированную ДЮСШ. Занимаюсь шахматами вот уже 23 года.

2. Ценю логику игры, ее красивые идеи. В первую очередь шахматы учат целеустремленности, а еще — умению бороться.

3. Все было великолепно. Игру в Риге почти каждый год, и всегда приятно сюда вернуться.



Виктор КУПРЕЙЧИК
Родился 3.07.1949 г.
Международный гроссмейстер с 1980 года.

1. Играть в шахматы и разбираться в жизни меня, семилетнего мальчишку, учил дядя, военный штурман Ф. А. Вотченко. Всерьез ими я увлекся к 11 годам, и вот как-то очень быстро прбыли в шахматах два десятилетия моей жизни.

2. Любой шахматист — это прежде всего личность. Интересно, что влияние шахмат на человека, свойства

его характера происходит косвенно, не всегда уловимо. Считаю, что красота шахмат познается только в борьбе.

3. Я не в первый раз в вашем городе, наши республики являются в спорте давними друзьями-соперниками. Давно знаю, что Рига может и чего не может в организации подобных состязаний, и право, мне кажется, она может все!..



Бухти ГУРГЕНИДЗЕ
Родился 13.11.1933 г.
Международный гроссмейстер с 1970 года.

1. С шахматами познакомился в семье, лет в десять. Почти все ученики нашего класса увлекались шахматами, многие были перворазрядниками, с удовольствием играли вслепую... во время уроков. Посеянные еще в школе семена «разумного, доброго, вечного» дают всходы на моем шахматном поле и через четыре десятилетия...

2. Всегда рад, если в партии получается борьба. К сожалению, сегодня борьба не всегда происходит — слишком много стало ничьих. Никогда не считал и не считаю рейтинги, просто играю в шахматы. Шахматы, бесспорно, выработали во мне целеустремленность.

3. О Риге у меня останутся самые хорошие воспоминания. 27 лет назад я чуть не вышел в межзональный, но тому помешали проигрыши в двух последних партиях. Бывал в этом городе много, и всегда организаторы создавали хорошие условия для игры и отдыха спортсменов.



О ЧЕМ ГОВОРЯТ ЦИФРЫ

	*	**	***	****
1. Гуревич М.	843	44	50.52	2.46
2. Гавриков В.	625	33	29.25	1.33
3. Чернин А.	614	32	37.10	1.57
4. Соколов А.	700	37	45.24	2.23
5. Балашов Ю.	561	30	32.42	1.43
6. Смагин С.	743	39	43.30	2.17
7. Агзамов Г.	992	52	60.36	3.11
8. Псахис Л.	770	45	44.55	2.22
9. Эйнгорн В.	786	41	41.04	2.10
10. Гулько Б.	655	34	41.08	2.10
11. Лпутян С.	708	37	43.20	2.17
12. Свешников Е.	702	37	40.31	2.08
13. Лернер К.	713	38	46.27	2.27
14. Разуваев Ю.	460	24	23.17	1.14
15. Тукмаков В.	572	30	41.14	2.10
16. Михальчишин А.	570	30	38.19	2.01
17. Петросян А.	668	35	45.29	2.24
18. Геллер Е.	649	34	45.28	2.24
19. Купрейчик В.	872	32	37.10	1.57
20. Гургенидзе Б.	823	43	53.38	2.54

* Общее число ходов в 19 партиях.

** Среднее число ходов на одну партию.

*** Общее время, затраченное на обдумывание в 19 партиях.

**** Затраченное время в среднем на одну партию.

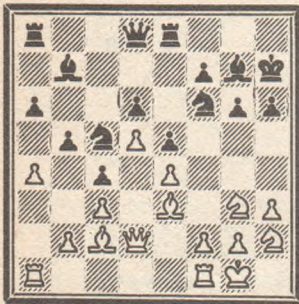
Судья международной категории
З. Рекшанс

на разных меридианах

Реджо-Эмилия (Италия). Традиционный международный турнир собрал сильный состав — 10 гроссмейстеров и 2 международных мастера из 9 стран (XII категория ФИДЕ).

Испанская партия C95 Тимман — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5 h6 18. Ce3 Kc5 19. Лf1 Cg7 20. Фd2 Kph7 21. Kh2.

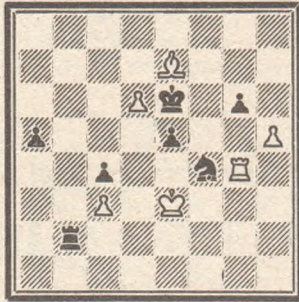


21... K:a4!! Диверсией на ферзевом фланге черным не удастся помешать противнику активизироваться на королевском, и белые захватывают инициативу.

22. C:a4 ba 23. Л:a4 a5 24. f4 h5 25. fe de 26. Cg5 Ca6 27. Лf3 Фb6+ 28. Фf2! Ф:f2+ 29. Л:f2 Cb5 30. Ла1 Kd7 31. Л:f7 Kpg8 32. Лаf1 Лf8 33. Л:f8+ C:f8 34. Kf3 Ca4 35. Ce3 Cc2 36. Kg5 Ce7 37. Лf2 Cd3 38. Kf1 Лb8 39. Kh2! Необходимо было 39. Лf7! C:g5 40. Л:d2 C:f1 41. C:g5, с хорошими видами на успех. Ошибка белых позволяет Портишу отыграть пешку, при этом ощутимой становится слабость на b2.

39... C:g5 40. C:g5 C:e4 41. d6 Лf8! 42. Лd2 Kpf7 43. Ce7 Ла8 44. Ле2 Cd5 45. Kpf2 Kpe6 46. Kf3 C:f3 47. Kp:f3 Kc5 48. g4 Kd3 49. Kpe3 hg 50. h4. На 50. hg могло последовать

50... Лh8 и затем 51... Лh3+. 50... Лb8 51. Лg2 Л:b2 52. Л:g4 Kf4 53. h5.

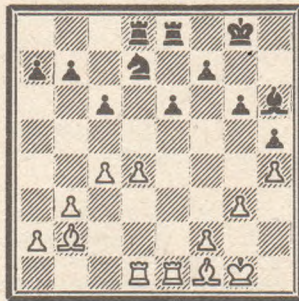


53... Лg2! 54. Лh4. Если 54. Л:g2 K:g2+ 55. Kpf3, то 55... gh! 56. Kp:g2 a4, и белые бессильны против трех проходных пешек противника. 54... gh 55. Лh1 a4 56. Лd1 Ле2+ 57. Kpf3 Kpf5!. Грозит 58... e4+ 59. Kpg3 Лg2+ 60. Kph4 Лg4x. 58. Лd5 K:d5! 59. d7 Kf4, и белые сдались [0:1] — мат неизбежен.

Если в этом поединке Л. Портишу улыбнулось счастье, то в приводимых ниже партиях он не дал противникам ни малейших шансов на спасение.

Защита Грюнфельда D94 Портиш — Горт

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0-0 7. 0-0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6 10. Лd1 Ле8 11. b3 Kbd7 12. Cf1 Cf8 13. Cb2 Cd6 14. e4! de 15. K:e4 K:e4 16. Ф:e4 Фе7 17. Лa1 Лad8 18. Ле1 Фg5 19. Лbd1 h5 20. h4 Фh6 21. Фf3 Фf4 22. Ф:f4 C:f4 23. g3 Ch6.



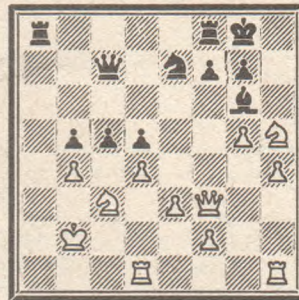
В открытой позиции слоны белых могли бы стать грозной силой. Это соображение и определяет всю дальнейшую игру Портиша.

24. d5! ed 25. Л:e8+ Л:e8 26. cd c5. На 26... cd решает 27. Cb5. 27. Cb5 Лd8 28. Cc6! b6 29. Kpg2 Cg7 30. Cc1 Ke5 31. Cb5 Kpf8 32. d6! Kd7 33. Ле1 a6!! Горт рассчитывает уничтожить центральную проходную пешку белых, но более упорное сопротивление можно было оказать после 33... Ле8.

34. C:a6 Kf6 35. Лd1 Ke4 36. d7 Cd4 37. Ch6+! Kpg8 38. Cc8 Kd6 39. Cg5! Черные сдались [1:0]. На 39... f6 решает 40. Л:d4!

Ферзевый гамбит D31 Майлс — Портиш

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Cg6. Более популярно продолжение 7... Ce6. 8. h4 h5 9. g5 Cd6 10. Фf3 Ke7 11. Kge2 Cb4 12. 0-0-0 b5 13. a3!! Ca5 14. b4. Рискованный план. Ослабление позиции короля рано или поздно скажется. 14... Cb6 15. Ce5 0-0 16. Ch3 Kd7 17. C:d7 Ф:d7 18. Kg3 Cc7! 19. C:c7 Ф:c7 20. K:h5 a5 21. Kpb2 ab 22. ab c5!!.



Этим мощным ходом Портиш подчеркивает теневые стороны стратегии белых.

23. dc Kc6! 24. Фf4. В случае 24. K:d5 решает 24... Фе5+ 25. Kc3 C:h5 26. Ф:h5 Ла2+, а на 24. Kpb3 — 24... K:b4! 24... Ke5! 25. Kf6+. Не проходило 25. K:d5 — 25... Фа7! 26. Ф:e5 (26. Ла1 Kd3+) 26... Фа2+, с матом.

25... gf 26. Kpb3 Kc4! 27.

Ла1 Ф:f4 28. ef Kd2+ 29. Kpb2 Kc4+ 30. Kpb3 Kd2+ 31. Kpb2 Лfд8 32. K:b5 Лab8 33. Ka7 Л:b4+ 34. Kpc3 Лdb8 35. Kp:d2 Лb2+ 36. Kpe1 Лb1+ 37. Kpd2 Л8b2+ 38. Kpe3 Лb3+ 39. Kpd2 Л1b2+ 40. Kpe1 Ce4. Хотя белые и отыграли фигуру, активная позиция противника не оставляет им надежд на спасение. 41. c6 Лc3 42. f3 Ле3+ 43. Kpf1 Л:f3+ 44. Kpe1 Ле3+ 45. Kpf1 (45. Kpd1 Cf3+ 46. Krc1 Lee2 —) 45... Cd3+, и белые сдались [0:1].

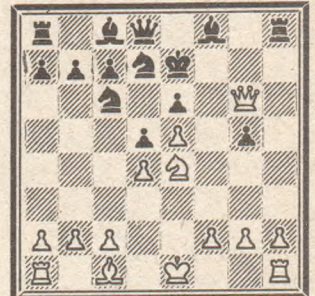


Гронинген. В чемпионате Европы среди юношей (1984/85) участвовало 32 шахматиста из 30 стран. 1—2 места поделили Фердинанд Хеллер из Швеции и Альфонсо Ромеро (Испания) — по 9,5 очка из 14. Лучший коэффициент Бухгольца принес звание чемпиона континента 15-летнему шведу. Представитель нашей страны Л. Олл поделил 3—4 места с голландским шахматистом Я. де Вите.

Французская защита C04 Хеллер — Якобсон

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Cd3 f6!! Черные пытаются сразу подорвать центр белых, но это позволяет Хеллеру начать прямую атаку на короля. Для уравнивания вполне достаточно 6... Kb4 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6.

7. Kg5!! fg! Правильно 7... Kd:e5 8. de fg 9. Фh5+ g6! 10. C:g6+ Kpd7, с острой игрой. 8. Фh5+ g6 9. C:g6+ hg 10. Ф:g6+ Kpe7 11. Ke4!.



До сих пор партнеры шли по стопам партии Чибурдаидзе — Затуловская (Тбилиси, 1976), в которой белые одержали красивую победу после 11... Ch6 12. C:g5+ C:g5 13. Фg7+! Kpe8 14. Ф:h8+ и т. д. На сей раз черные избирают другой способ защиты, но и он не дает спасения.

11... Kd:e5 12. de K:e5 13. Фf6+ Kpd7 14. Ф:e5 de. После 14... Cd6 возможно 15. Фg7+ Krc6 16. Фc3+ Kpd7 17. C:g5 15. C:g5 Фе8

Реджо-Эмилия, 1984/85

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0.

1. Портиш Л. Венгрия	2640	●	1	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
2. Горт В. ЧССР	2605	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
3. Тимман Я. Голландия	2650	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6,5
4. Адорьян А. Венгрия	2580	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6
5. Тот Б. Италия	2410	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	6
6. Куранца Б. СФРЮ	2530	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1	6
7. Роджерс И. Австралия	2475	1	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
8. Майлс А. Англия	2565	0	1/2	0	1	1	0	1/2	●	1	1/2	0	1	5,5
9. Лоброн Э. ФРГ	2495	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	5
10. Мокри К. ЧССР	2485	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	4,5
11. Иванович Б. СФРЮ	2515	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	●	1	4,5
12. Гарсиа Палермо К. Аргентина	2500	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	2,5

16. 0-0-0+ Cd6. Следует эффектный финал: 17. Фb5+! c6 18. Л:d6+! Кр:d6 19. Лd1+ Кр:c7 20. Cf4+, и черные сдались (1:0).

Следующая партия имела решающее значение в борьбе за первое место.

Сицилианская защита В78
Хеллер — Ромеро

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0-0-9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0-0-0 Ke5 13. Cg5 Лc5 14. f4 Кc4 15. Фd3 b5 16. e5 Kg4. Сильнее 16... Фb6!



17. ed. В партии Любоевич — Майлс (Рига, 1979) белые избрали 17. Ke4, что после 17... Лd5 18. К:d6 Кс:e5! привело к очень острой борьбе (см. «Шахматы» № 1/1980). Во встрече с Любоевичем на XXIV Олимпиаде (Валлетта, 1980) английский гроссмейстер усилил игру — 17... Лс8! и одержал красивую победу (см. «Шахматы» № 5/1981).

17... Л:g5! В 13-м номере нашего журнала за 1980 г. (с. 13) анализируется продолжение 17... К:d6, ведущее к неясной игре. 18. hg Кf2 19. Фe2 К:d1 20. Л:d1 К:d6 21. Фd3 Cg4 22. Лd2 Фb6. Позиция примерно равная, а попытка черных использовать преимущество двух слонов лишь приводит их к неудаче.

23. Кd5 Фb7 24. Кc3 Кc4 25. C:c4 bc 26. Ф:c4 Лb8 27. Фb5 Фc7 28. Кd5 Фd6 29. Фc6 Фd8 30. Фc5 Лb7 31. c3 e6! 32. Кc6 Cf8 33. Кde7+ Ф:e7 34. К:e7+ Л:e7 25. Лd8 Крg7 36. Фe5+, и черные сдались (1:0).

Оль — Богерт



14. d5! Жертвует пешку, белые завязывают активную игру в центре, не позволяя черным завершить развитие. 14... К:c4 15. d6 cd 16. ed Cf6 17. К:f6+ Ф:f6 18. Cg5 Фf5 19. Фd4 Ke5 20. Ф:e5 Ф:e5 21. К:e5 f6 22. Cd2! fe 23. C:a5 0-0 24. Лfc1! В эндшпилье у белых ясное преимущество. 24... Kb8 25. Cc7 Кс6 26. Л:c6! dc 27. d7 Крf7 28. Лd1 Лfd8. Не проходит 28... Крe7 ввиду 29. Cd6+! 29. C:d8 Л:d8 30. a5! Крe7 31. a6 c5 32. Крf1! У черных фигур нет ходов, двигаться могут только пешки. 32... c4 33. Крe2 c3 34. Лd3! c2 35. Крd2 e4 36. Лd4 e5 37. Л:e4! Кр:d7 38. Л:e5! Лc8 39. Крc1 Лa8 40. Лa5 Крc6 41. Лa3, и черные сдались (1:0).



Кильява (Финляндия). В чемпионате мира среди юношей участвовало 54 шахматиста, в том числе 4 международных мастера и 4 мастера ФИДЕ.

Победу одержал Курт Хансен из Дании, чемпион Европы среди юношей 1982 года. На счету победителя 10,5 очка. Двукратный чемпион мира среди юношей А. Дреев (СССР) с 10 очками финишировал вторым. 3—4 места поделили К. Георгиев (Болгария) и К. Торстейн (Исландия) — по 9 очков, на 5-м месте Л. Оль (СССР) — 8,5.

Ферзевый гамбит D41
Хансен — Георгиев

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 c5 4. Кc3 d5 5. cd К:d5 6. e3 Кс6 7. Cc4. В последнее время чаще играют 7. Cd3. 7... cd 8. ed Ce7 9. 0-0 0-0 10. Ле1 К:c3 11. bc b6 12. Cd3 Cb7 13. h4! Cf6. Взятие пешки связано с риском, но и при ходе в партии атака белых очень опасна.

14. Kg5 g6 15. Фg4 h5. Ослабляется пункт g6, но угроза 16. h5 тоже неприятна. 16. Фg3 Ke7 17. Ca3 Лc8 18. К:e6 fe 19. Л:e6 Лc7.

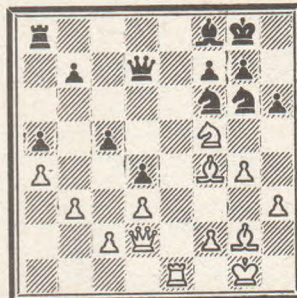
20. Лаe1! Белые вводят в бой последние резервы, подчеркивая безнадежность позиции противника. 20... Лf7 21. C:g6! Лd7 (21... К:g6 22. C:f6+ и 23. Ле8+) 22. C:f7+ Кр:f7 23. Л:f6+! Кр:f6 24. Фe5+ Крf7 25. Фe6+ Крf8 26. Фf6+, и черные сдались (1:0).

Дебют Рети A07
Оль — Дреев

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0-0 Cg4 5. d3 Кbd7 6. h3 C:f3 7. ef e6 8. f4 Cd6 9. Кd2 0-0 10. Кf3. Стремление уже в юном возрасте стать

разносторонним шахматистом, играть любые дебюты не всегда оправдано. Начальную стадию партии Оль проводит безынициативно, и черные получают отличную позицию. 10... e5 11. fe К:e5 12. Кd4 Ле8 13. a4 a5 14. Ce3 Kg6 15. Фd2 h6 16. Лаe1 c5 17. Кf5. Белым надо было срочно идти на размены, однако они продолжают искать шансы на активность там, где их уже нет.

17... Cf8 18. g4 Фd7 19. b3 d4 20. Cf4 Л:e1 21. Л:e1.



21... c4! 22. Фc1 (22. bc Cb4 —) 22... cd 23. Cd2 (23. cd Лc8 24. Фd2 Cb4 —) 23... Лc8 24. Cf1 dc 25. Cc4 d3 26. C:a5 Лc5 27. Cd2 Ke5!, и белые сдались (0:1).

Защита Нимцовича E42
Георгиев — Мираллес

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed 0-0 7. a3 Ce7 8. d5 ed 9. cd Лe8. Заслуживает внимания и 9... Cc5 10. b4 Cb6 11. Ka4 d6 12. К:b6 ab! (Торпе — Карпов, Лондон, 1984). 10. Ce3. Другая возможность — 10. d6 Cf8 11. g3 Ле6, и белые должны быть готовы жертвовать пешку. 10... Kg4 11. Cd4 Kh6 12. Фd3. В партии Рее — Лигтеринк (Вейкан-Зее, 1984) белые сразу сыграли 12. Kg3, но после 12... C:a3+ 13. Ce2 C:b2 14. Kb5! C:d4! 15. Ф:d4 d6 16. Л:a7 Л:a7 17. Ф:a7 Ка6 не получили достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

12... d6 13. Kg3! Cf6+ 14. Ce2 Кd7. Заслуживало внимания 14... Кf5 15. C:f6 Ф:f6 16. 0-0, с небольшим пространственным преимуществом белых (Паунович — Максимович, СФРЮ, 1983). 15. Ке4 Фа5+ 16. b4 Ф:d5 17. Лd1 Ce5 18. 0-0. Ценой пешки белые серьезно затруднили противнику мобилизацию фигур. Черные пытаются удержать материальный перевес, что оказывается ошибочным планом.

18... Кf8 19. C:e5! Ф:d3 20. C:d3 de 21. Cb5!

Белые вторгаются на восьмую горизонталь и парализуют силы черных.

21... Ле7 22. Лd8 a6 23. Кd6! Лc7. После 23... ab 24. К:c8 черным пришлось бы отдать качество. 24. Cc4 b5 25. Cd5 Лb8 26. Кge4! Несмотря на то, что на доске много фигур, черные оказываются в цугцанге и несут материальные потери. 26... Лd7 27. Л:c8!, и черные сдались (1:0). После 27... Л:c8 28. К:c8 нельзя играть 28... Л:d5 из-за 29. Ke7+.



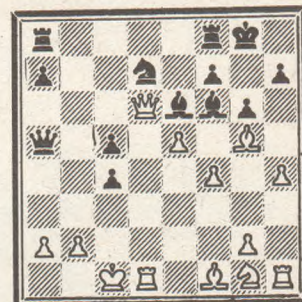
Испания. Более 50 шахматистов вышло на старт первенства страны 1984 г., проводившегося по швейцарской системе в 10 туров. Вообще, в последнее время чемпионаты разных стран все чаще проводятся по швейцарской системе при большом числе участников.

Чемпионом Испании стал 31-летний международный мастер А. Мартин, набравший 8 очков из 10. На очко отстали международный мастер Ф. Очоа, мастера ФИДЕ Х. Исета и Ф. Гальего и мастер П. Ильескас. Гроссмейстер Х. Бельон был вынужден удовлетвориться дележом 6—10 мест (6,5 очка).

Важное значение в борьбе за чемпионский титул имела следующая партия.

Староиндийская защита E81
Бельон — Мартин

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 f6 5. Кc3 0-0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. К:d5 Ce6 10. К:f6+ C:f6 11. h4 Кd7 12. 0-0-0 b5 13. f4 Фb6 14. Ф:d6 bc 15. e5 Фа5!



Жертвует фигуру, черные создают угрозы королю противника.

16. ef Ф:a2 17. Ke2 Лfd8! 18. Ф:e6. Если 18. Кc3, то 18... Фа1+ 19. Крd2 (19. Крc2 Cf5+) 19... Ф:b2+. 18... fe 19. Кc3 Фа6 20. f7+ Кр:f7 21. C:d8 Л:d8 22. h5 Лb8 23. hg+ Кр:g6 24. Лh3 Кf6 25. Крb1 Фb7 26. Лd2 Ke4. Реализация материального перевеса не представляет больших трудностей, и на 42-м ходу черные выигрывают (0:1).

Утраченные иллюзии

Сицилианская защита В91
ХОЛМОВ — ГУРГЕНИДЗЕ

Отборочный турнир 52-го чемпионата СССР
Боржоми, 1984

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e5 7. Kde2. Ce7 8. Cg2 0-0 9. 0-0 Kbd7. Четкий путь к хорошей игре продемонстрировал Новиков в партии с автором этих строк на международном турнире в Ереване (1984): 9... b5! 10. a3 Cb7 11. h3 Kbd7!.

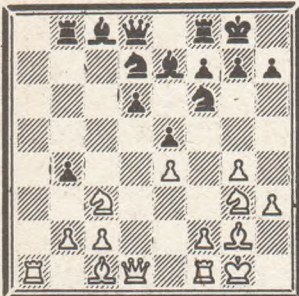
Слабее играл со мной Убилава (Таллин, 1983) — 11... a5!.

После 12. Cg5 Cc6 13. C:f6 f6 14. Kd5 Ka6 15. Kc3 Kc7 16. Фd3 Лb8 17. b4 K:d5 18. K:d5 Ce7 19. Лfd1 у белых небольшое преимущество.

10. a4 b6 11. h3 Лb8. Новое продолжение. Обычно ладью на это поле ставили на ход раньше — 10... Лb8. Тогда после 11. a5 b5 12. ab K:b6 13. b3 возникает сложная борьба с некоторым преимуществом у белых.

До сих пор черные всегда продолжали 11... Cb7. В партии Холмов — Петрушин (Волгодонск, 1983) далее было 12. g4 g6 13. Ch6 Le8 14. f4 Kc5 15. Kg3 ef 16. C:f4 Ke6 17. Ce3, с примерно равной игрой.

12. g4 b5 13. ab ab 14. Kg3 b4.



15. Ka2. Таллинская партия с Гавриковым в 1983 году отбила у меня охоту ставить коня на поле d5. Действительно, в случае 15. Kd5 K:d5 16. ed Cg5!, разменная чернополевых слонов, черные получают хорошую игру.

Заслуживало внимания 15. Ka4 Ca6 16. Le1 Cb5 17.

Cf1!.

После хода в партии черные без особых усилий осуществляют программное продвижение в центре.

15... Kc5 16. b3 Cb7 17. Le1!.

Так как белые не смогли добиться дебютного преимущества, то им лучше всего было примириться с этим и продолжать 17. K:b4.

После 17... Kf:e4 18. K:e4 C:e4 19. Kd5! (19. C:e4? Л:b4!) некоторое преимущество у белых. Черным лучше продолжать 18... K:e4! 19. Kd5 C:d5 20. Ф:d5 Kc3 21. Фd3 Лc8 22. Cb2 Фc7 23. Ла6 d5 24. C:c3 Ф:c3 25. C:d5 Ф:c2 26. Ф:c2 Л:c2, с равенством, или 25. Ф:d5 Ф:c2 26. Ф:e5 Cf6, также с равной игрой.

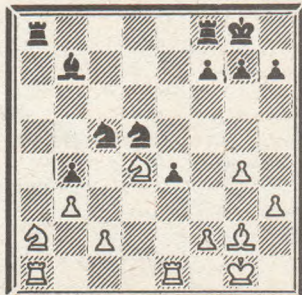
17... d5! 18. ed. Хуже 18. K:b4? из-за 18... K:b3!.

18... K:d5 19. Kf5. К неясной игре вело 19. Л:e5 Cf6 20. Cb2 C:e5 21. C:e5 Ла8 22. C:d5 Ф:d5 23. Ф:d5 C:d5 24. K:b4 Лfe8.

19... e4. Конечно, не 19... f6? из-за 20. C:d5+ C:d5 21. Ф:d5+ и т. д., а в случае 19... Cf6 20. Cb2 Kf4 21. Ф:d8 Лf:d8 22. C:b7 Л:b7 23. C:e5 K:h3+ 24. Kpg2 C:e5 25. Л:e5 Kf4+ 26. Kpg3 Kfe6 27. Лаe1 игра равна. Черные же стремятся к осложнениям...

20. Cb2. Ясно, что взятие на e4 просто «не смотрится», но заслуживало внимания 20. K:e7+ Ф:e7 21. Фd4.

20... Cf6 21. C:f6 Ф:f6 22. Фd4 Ф:d4 23. K:d4 Ла8.



На эту связку черные возлагали большие надежды. Действительно, позиция бе-

лых в этот момент не вызвала симпатий. Положение ладьи на a1 и коня на a2 выглядело довольно удручающим. Однако уже следующий ход белых показывает, что все это не что иное, как своеобразный шахматный мираж. Кстати, такие явления в шахматной практике не так уж и редки. Откладывавая партию, радуешься, что позиция хорошая. По мере анализа убеждаешься, что она не так уж и хороша. В ходе еще более углубленного анализа уже начинаешь искать пути к спасению своей «хорошей» позиции!

Как ни удивительно, но при последующем совместном разборе партии мы убедились, что во всех случаях белые, как минимум, сохраняли равновесие.

24. Kf5!.

Теперь угроза маневра Kf5—d6:b7 и Лад1 развешивает все радужные надежды черных. Выясняется, что пешка b4 не столько сила, сколько слабость. Например, на 24... Лfd8 могло последовать 25. Ke3! K:e3 26. fe Ka6 27. Лад1!.

24... Ла6. В случае 24... Ла7 25. Kd6 Cc6 (25... Лfa8? 26. K:b7 Л:b7 27. K:b4!) 26. K:e4 K:e4 27. C:e4 Лfa8 28. C:d5 C:d5 29. Лад1 преимущество у белых.

25. Cf1. Нелегко было оценить позицию, возникающие после 25. C:e4 K:e4 26. Л:e4 Kc3 27. Л:b4 Ca8 28. K:c3 Л:a1+ 29. Kph2 Лh1+ или 26... g6 27. Ke7+ K:e7 28. Л:e7 Cf3 29. Kph2 Лfa8 30. Kpg3 Cc6 31. K:b4 Л:a1 32. K:c6.

25... Лb6!.

После этого инициативой овладевают белые. Следовало играть 25... Ла7. В этом случае у черных была надежда сохранить равновесие; например: 26. Cc4 Лfa8 27. Лac1! (27. C:d5? C:d5 28. Лад1 Л:a2! 29. Л:d5 Л:c2, с преимуществом у черных; 29. Ke7+ Kpf8 30. K:d5 Л:c2 31. K:b4 Лc3, также с преимуществом) 27... Л:a2! (27... Kf4? 28. K:b4 K:h3+ 29. Kpg2 Kg5 30. Kd6; 27... Лb8? 28. C:d5 C:d5 29. K:b4 Л:b4 30. Лcd1!, с преимуществом у белых, но не 29. Led1? из-за 29... Ca8! 30. K:b4 g6 31. Kh6+ Kpg7 32. g5 Ke6 и т. д.) 28. C:d5 C:d5 29. Ke7+ Kpf8 30. K:d5 Лb8 31. Led1 Ke6.

26. Лад1. Белые справились со своими затруднениями, а теперь сами переходят в контрнаступление.

26... Kph8. Беда черных в том, что они не успевают подключить королевскую ладью. На 26... Ла8 следовало 27. Л:d5, а на 26... Ле8 — 27. Cc4.

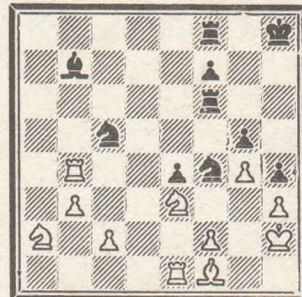
27. Ke3!. Этим белые могли упустить свое преимуще-

ство. Следовало играть 27. Cc4! Kf4 28. Kph2.

27... Kf4!. В свою очередь, черные отвечают любезностью. Лучшее было 27... K:e3! 28. Л:e3 f5! 29. gf Лb6 30. K:b4 Л:f5 31. Лd2 Лg5+ 32. Kph2! (32. Лg3? e3! 33. Л:g5 ed 34. Ce2 Ke4, с преимуществом) 32... Лg5 33. Lee2 Ke6, с очень неясной позицией.

28. Kph2 h5 29. Kpg3 g5 30. Лd4 Лf6 31. Л:b4!. Конечно же, нужно было ввести в игру коня! После продолжения в партии исход сражения становится далеко не ясным.

31... h4+ 32. Kph2.



32... Kd5!. Черные упускают последнюю представившуюся им возможность. Конечно, в наступившем цейтноте моему партнеру трудно было рассчитать последствия хода 32... Kfd3!?, но как раз он и давал большие практические шансы; например: 33. cd Лf2+ 34. Kg2! (34. Kpg1? Л:a2 35. d4 Kd3 36. C:d3 ed 37. Л:b7 Le8) 34... Л:a2 35. d4 Ke6! 36. Л:b7 K:d4 37. Л:e4 Kf3+ 38. Kph1 Ла1 39. Ke3 Kd2 40. Ле5 K:f1 41. K:f1 Л:f1+ 42. Kpg2 Лf6! 43. Л:g5 Le8 44. Kpg2+ Kpg7 45. Л:h4 Le2+, с ничьей, или 44. Лf5 Л:f5 45. gf Le3!, с хорошими шансами на ничью.

После ошибочного хода быстро сказывается материальное преимущество белых.

33. K:d5 C:d5 34. Kpg1 Лc8 35. Kc3 Ca8 36. Лc4 Лfс6 37. K:e4 Ke6. Не менее безнадежно и 37... K:e4 38. Ле:e4!.

38. Kd6! Лс8? 39. K:f7+ Л:f7 40. Л:c6 C:c6. Если 40... Kd4, то 41. Лс8+ Kpg7 42. Cg2.

41. Л:e6. Черные сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера Р. Холмова

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Алехин — Фельдт
(сеанс вслепую, Тарнополь, 1916). 1. Kf1 Kр:f7 2. Ф:e6+!! Kpg6 (2... Kр:e6 3. Kg5×; 2... Kpf8 3. Kg5 и т. д.) 3. g4! Ce4 4. Kh4× [1:0].

БУДНИ И ПРАЗДНИКИ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА

8 октября 1984 года в Рижском народном университете шахматной культуры начались занятия слушателей второго, выпускного курса.

Первую лекцию «Обзор матча на первенство мира» провел гроссмейстер **В. Багиров**. Он рассказал о столетней истории шахматной борьбы за мировую корону, остановился на более ярких ее моментах.

В. Багиров напомнил, что в 1975 году Анатолий Карпов должен был встретиться с Р. Фишером, но, как известно, этот матч не состоялся. ФИДЕ объявило А. Карпова 12-м чемпионом мира. И вот уже девять лет он держит мировую шахматную корону. Стиль игры у Карпова, отметил В. Багиров, ровный, мощный и в то же время экономный при доказательстве своего превосходства над противником.

22-летний бакинец Гарри Каспаров уже заявил о себе весь голос. Ряд крупных побед над А. Белявским, В. Корчным и В. Смысловым подняли его авторитет в шахматном мире, поэтому матч между А. Карповым и Г. Каспаровым ожидался с большим нетерпением. Многие, сказал В. Багиров, считали, что успех будет на стороне Каспарова, но счет 4:0 в пользу Карпова уже в начале матча говорит сам за себя — чемпион мира оказался более подготовленным к матчу. Далее гроссмейстер рассказал о перипетиях борьбы, приведших к такому результату.

Международный мастер **А. Витолиньш** на следующем занятии слушателей университета продолжил рассказ о матче на первенство мира, дал квалифицированный разбор сыгранных к тому времени партий.

На втором ноябрьском занятии мастер **В. Журавлев** свою тему «Роль стратегии и тактики в совершенствовании шахматиста» также наглядно проиллюстрировал примерами из матча Карпов — Каспаров и предшествующей борьбы претендентов на шахматную корону.

Общественное руководство университета много делает в совершенствовании учебного процесса, повышении квалификации слушателей — будущих инструкторов и общественных тренеров. Для углубления их теоретической подготовки, более широкой ориентированности в исторических аспектах развития шахмат крайне важными оказались два следующих занятия.

Первое, на тему: «Современная трактовка шахматного творчества В. Стейница» провел государственный тренер по шахматам мастер **В. Кириллов**.

Являясь родоначальником шахматной теории, рассказал лектор, Вильгельм Стейниц разработал общую теорию позиционной игры, в которой сочетались стратегические построения и тактические удары, а комбинации и атаки строились на прочном позиционном фундаменте. План игры, по Стейницу, должен вытекать из общей оценки позиции: захват центра, владение открытыми линиями, перевес в развитии и т. д.

Стейниц провел анализ сотен партий и пришел к выводу, что комбинация осуществляется на ошибках противника и на позиционном преимуществе. Если же нет в позиции преимущества, то и комбинации быть не может. Но владеющий преимуществом должен атаковать под угрозой потери этого преимущества.

Стейниц, обладая природным даром оценивать практически все возможности любой позиции и предвидеть вероятные комбинации, всю жизнь в игровой практике отстаивал свои взгляды.

Против некоторых догматических положений теории Стейница, отметил лектор, выступал русский мастер Михаил Чигорин, доказывавший, что общие принципы не могут заменить конкретного расчета вариантов.

Современная, неуклонно развивающаяся шахматная теория стоит на фундаменте, заложенном в 80-е годы прошлого века Вильгельмом Стейницем, закончил лектор.

Кандидат исторических наук **И. Романов** познакомил слушателей с творчеством русского шахматиста Петра Арсеньевича Романовского (1892—1964).

В семье Романовских, рассказал лектор, в шахматы играли все. Старшие братья и стали первыми учителями маленького Петра. В 1909 году в Петербурге состоялся международный турнир, посвященный памяти М. Чигорина, в котором приняли участие сильнейшие шахматисты, в том числе чемпион мира Эм. Ласкер. Он дал высокую оценку игре юного Романовского, которому проиграл единственную в турнире партию, и предвещал ему блестящее шахматное будущее.

За красивую комбинационную игру П. Романовского прозвали «маэстро по комбинации». Романовский считал, что главная красота шахмат заключается в отыскании истины, в этом он видел родство шахмат с искусством.

В октябре 1920 года состоялась Всероссийская шахматная олимпиада, которая фактически явилась I чемпионатом нашей страны. Победил А. Алехин, вторым был П. Романовский, получивший звание маэстро. В следующем состязании сильнейших шахматистов страны (1923) Романовский стал чемпионом.

Романовский был не только шахматистом, но и общественным деятелем. Еще в апреле 1921 года вышел первый номер «Шахматного листка» под редакцией Романовского. Фактически это было рождением журнала «Шахматы в СССР», который регулярно стал выходить с 1934 года (исключая годы войны).



□ «Перед нами следующая позиция», — говорит **МАРК ДВОРЕЦКИЙ**...

Еще в 1929 году П. Романовский написал книгу «Миттельшпиль», в 1939 году подготовил второе издание, но в период блокады в Ленинграде рукопись была утрачена. Позже автор вернулся к этой теме и в шестидесятые годы издал свой труд в двух частях.

После войны Романовский жил в Москве, много писал о шахматах, был постоянным членом редколлегии журнала «Шахматы в СССР». Жизнь Петра Романовского, сказал лектор, — пример беззаветной преданности любимому делу — шахматам.

На последнем занятии 1984 года гроссмейстер А. Гипслис рассказал о XXVI мужской и XI женской Олимпиадах в Салониках, где он участвовал как тренер женской сборной СССР.

Занятие 21 января не стало обычным, рядовым. Оно было посвящено открытию высшей лиги 52-го чемпионата СССР, и слушатели университета, рижские любители встретились с президентом ФИДЕ Ф. Кампоманесом, председателем Шахматной федерации СССР космонавтом В. Севастьяновым, начальником Управления шахмат Спорткомитета СССР гроссмейстером Н. Крогиусом и председателем Шахматной федерации Латвии академиком В. Канепом. В праздничной атмосфере состоялся серьезный разговор о социальном значении современных шахмат, о новой системе соревнований ФИДЕ, о ходе матча Карпов — Каспаров. Высокие гости ответили на многочисленные вопросы. Во встрече участвовали финалисты чемпионата гроссмейстеры Г. Агзамов, В. Гавриков, Л. Псахис, главный судья В. Багиров, члены оргкомитета.

Следующие два занятия состоялись не в привычном для слушателей помещении Дома культуры профсоюзов, а в малом актовом зале ЛГУ. И вторая часть занятий была также необычной: после лекции слушатели спускались в большой зал и следили за захватывающими поединками чемпионата.

28 января экс-чемпион мира М. Таль поделился со слушателями первыми впечатлениями о чемпионате, дал предварительные прогнозы. После завершения турнира гроссмейстер В. Багиров провел специальное занятие, посвященное его итогам.

Участник чемпионата гроссмейстер из Челябинска Е. Свешников является шахматистом с интересным, своеобразным подходом к дебютным проблемам, поэтому его лекция о становлении дебютного репертуара была полезна практически для любого слушателя.

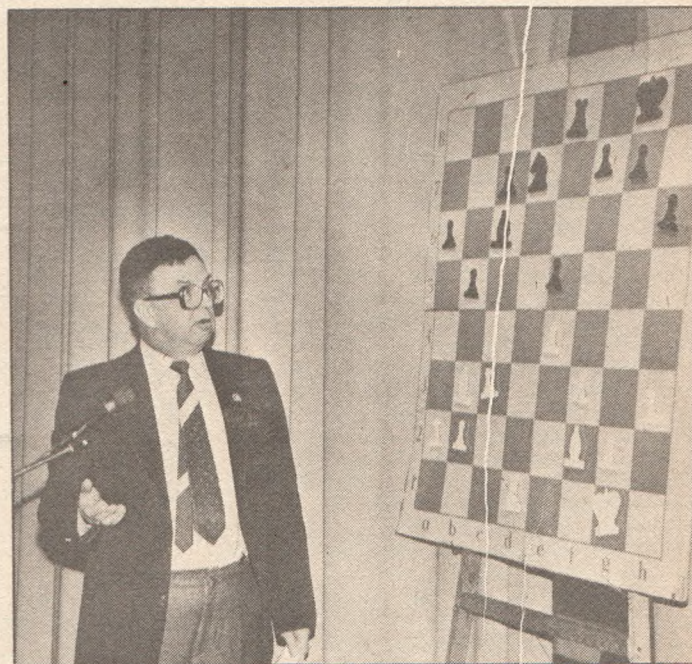
Запоминающиеся лекции прочитали и два других гостя университета. Так, заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР М. Дворецкий поделился со слушателями опытом своей тренерской работы.

В своей лекции начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР доктор психологических наук Н. Крогиус на конкретных примерах показал удачу и неудачу в психологической подготовке шахматистов.

Два занятия состоялись в апреле. Заслуженный тренер СССР А. Кобленц поделился мыслями о компонентах повышения мастерства шахматиста. Тема лекции известного литератора из Москвы Я. Нейштадта — «Проблемы развития современной шахматной литературы».

... Не затихает и внутриуниверситетская спортивная жизнь. На первом этапе розыгрыша Кубка университета соревновались 42 шахматиста по швейцарской системе. В девяти турах пятнадцатиминутных партий определилось восемь финалистов: кандидаты в мастера А. Березкин и Я. Летулевич, перворазрядники Л. Бабиньян, В. Федоров, В. Бочкарев, Р. Залитис, В. Аравин и А. Каупе.

Э. Беркис, М. Голубояров,
члены общественного совета
Рижского народного университета
шахматной культуры



- Выступает ФЛОРЕНСИО КАМПОМАНЕС.
- Гроссмейстер НИКОЛАЙ КРОГИУС читает лекцию «Психология шахмат».
- Момент игры на Кубок университета.

67. Шахматы шаг за шагом

ИЗОЛЯЦИЯ И ПЕРЕКРЫТИЕ

Тактические приемы на изоляцию и перекрытие применяются с целью нарушить взаимодействие сил противника, перерезать его коммуникации. Сторона, осуществляющая эти приемы, прерывает связь какой-либо неприятельской дальнобойной фигуры с важным пунктом.

Идеи изоляции и перекрытия очень тесно переплетаются между собой, и поэтому оба приема, как правило, чаще встречаются во взаимосвязи. Обычно применение приема изоляции вызывает последующее перекрытие. Поясним эту особенность на примерах.

633. Ферзь черных стережет поле g7 возле своего короля. Не будь такого сторожа, белые сразу же выиграли бы партию ходом 1. Фc3+. Ни отвлечь охранника, ни уничтожить его здесь не представляется возможным. Но приходит на помощь другая идея: белые жертвой ладьи — 1. Лc7! как бы отсекают ферзя соперника от королевского фланга. Черные могут уничтожить дерзкую ладью — 1... С:c7, но обрушенные связи ферзя с полем g7 при этом не восстанавливаются, и черный король гибнет после 2. Фc3(d4)+.

В начале этой комбинации разрушение связей по важной магистрали осуществила атакующая фигура (белая ладья). При этом произошла изоляция поля g7 от его защитника — ферзя b7. Далее на сцене появилось перекрытие. Его главная особенность: атакующая сторона средствами вынуждения заставила обороняющегося перекрыть свою важную коммуникацию собственной же фигурой.

Таким образом, изоляция создается атакующей фигурой, а перекрытие — защищающей.

Приемы изоляции и перекрытия могут встретиться, конечно, и в изолированном виде. Например, если бы на диаграмме 633 черный слон стоял не на b6, а на a3, то белые ходом 1. Лc7 провели бы просто прием на изоляцию.

Учебный пример 634 демонстрирует прием на перекрытие: 1. Фa4! (угроза 2. Фe8X) Cd7(Kc7) 2. Фa1+, и мат на g7. В случае 1... Фd7(e7, f7) остается без защиты конь a8.

635. Пешка c2 на пороге новой жизни. Соперник предлагает в обмен на нее целого слона. Соблазн оказался велик, и черные приняли дар, но возник затяжной эндшпиль, с трудностями которого они не совладали. В то же время черные, если бы вспомнили об изоляции и перекрытии, могли

быстро и красиво выиграть: 1... Ле4+ и 2... Лc4!.

636. С приемом, который был осуществлен здесь американским гроссмейстером, должен быть знаком каждый шахматист. Он довольно часто встречается на практике. И, кстати, это один из методов борьбы против сдвоенных ладей.

1... Ке3!. Теперь ладья e4 оказывается изолированной — ее связь с легкой нарушена. 2... Лf:e3. После 2. fe гбл ладья e4, а 2. f3, как указал Р. Фишер, было плохо из-за 2... Фd2 3. Лg1 Фf2 с неизбежным 4... Ф:h4X.

Последовало 2... fe 3. Л:e3 Ф:a2 4. Лf3+ Кре8 5. Сg7 Фc4 6. hg hg 7. Лf8+ Крd7 8. Ла8 Крс6, и белые сдались

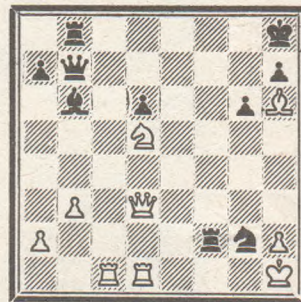
[0:1]. Пешка «a» будет стоять им фигуры.

637. Рижанин сыграл 1. Фh6!, и черные сдались [1:0], так как поняли, что на 1... Л:g3 экс-чемпион мира заготовил жертву с перекрытием — 2. Сg6!, и спасения от мата нет: 2... Л:g6 3. fg fg 4. Ф:f8X.

Иногда встречаются комбинации на изоляцию и перекрытие, тема которых — проведение пешки в ферзи.

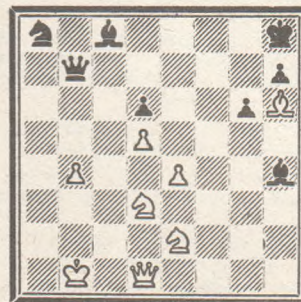
638. У пешки h3 вроде бы нет никакой перспективы, но... 1... Лd1!, и белые сдались [0:1], так как после вынужденного 2. Кр:d1 оказывается перекрытой первая горизонталь, и пешка h3 успевает беспрепятственно добраться до поля превращения.

КЛОВАНС — ТОЛУШ
Ленинград, 1962



633. Ход белых

Учебный пример



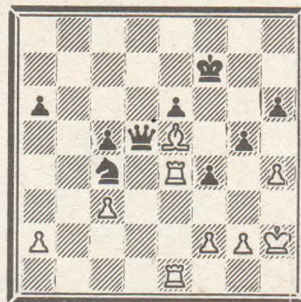
634. Ход белых

КАМПЕНУС — ДАРЗНИЕК
Юрмала, 1964



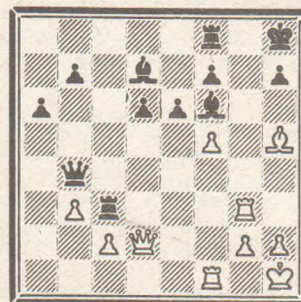
635. Ход черных

ПОРТИШ — ФИШЕР
Санта-Моника, 1966



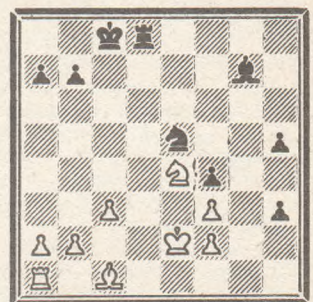
636. Ход черных

ТАЛЬ — ПЛАТОНОВ
Дубна, 1973



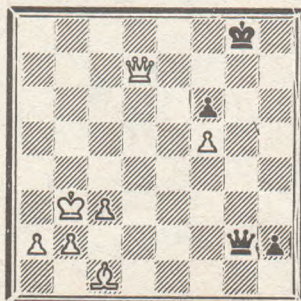
637. Ход белых

НАТАЕВ — МАРКОВ
Бор, 1977



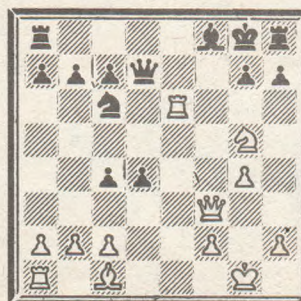
638. Ход черных

СИМАГИН — БРОНШТЕЙН
Москва, 1947



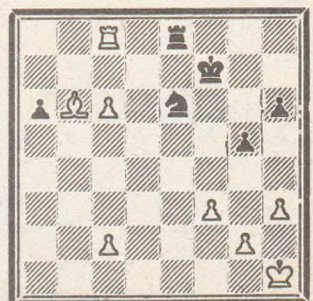
639. Ход белых

ФИНН — НЬЮДЖЕНТ
Нью-Йорк, 1900



640. Ход белых

ШТЕЙН — БИЛЕК
Москва, 1967



641. Ход белых

639. А здесь белые нашли этудную идею, как нейтрализовать пешку соперника за шаг до ее превращения.

1. Cg5!! Редкий по красоте ход, главная идея которого — использовать перекрытие вертикали «g» в варианте 1... fg 2. f6!, с матом. 1... h1Ф. После 1... Ф:g5 2. Фс8+ Крг7 3. Фс7+ Крг8 4. Ф:h2 получалось проигранное для черных ферзевое окончание; например: 4... Ф:f5 5. Фg3+ Крf7 (5... Фg5 6. Ф:g5+ fg 7. Крс4, и белый король в квадрате пешки «g») 6. с4, и белые пешки при поддержке короля и ферзя движутся вперед, а возможности черных весьма ограничены. При этом следует отметить, что если белые будут держать своего короля ближе к центру, возможности соперника сужаются еще в большей степени.

В партии далее последовало 2. Фе8+ Крг7 3. Фg6+ Крf8 4. Ф:f6+ Крг8 5. Фd8+ Крг7 6. Фе7+ Крг8 7. Фе8+, и черные сдались [1:0] ввиду мата в 3 хода.

**Защита двух коней С55
Финн — Ньюджент**

Нью-Йорк, 1900

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. 0-0 Kf6 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ле1+. Разыгран острый вариант защиты двух коней, получивший в теории дебютов название атаки Макса Ланге. Предложен он был в 1854 году. Позже в его разработках участвовали кроме автора варианта многие выдающиеся шахматисты, в том числе первый чемпион мира В. Стейниц (1836—1900), Г. Стаунтон (1810—1874), М. Чигорин (1850—1908), Ф. Маршалл (1877—1944), А. Рубинштейн (1882—1961).

8... Ce6 9. Kg5 Фd5 10. Kc3 Фf5 11. Kce4 Cf8. Сегодняшняя теория обещает черным равную игру после 11... 0-0-0. 12. K:f7! Кр:f7. Конечно, не 12... Cf7?? из-за 13. Kd6++ и 14. K:f5. 13. Kg5+ Крг8. Менее надежным считается 13... Крг8 14. fg C:g7 15. Л:e6+ Cf6 16. g4 Фd5 17. Kh3, с атакой.

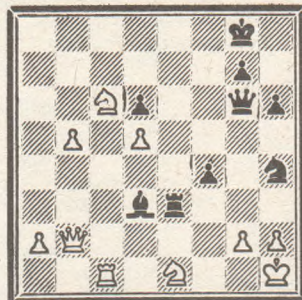
14. g4! Ф:f6!, Лучшее 14... Фg6, что приводит к очень запутанной позиции после 15. Л:e6 gf 16. Фf3 Крг7. 15. Л:e6 Фd8 16. Фf3 Фd7.

(См. диаграмму 640)

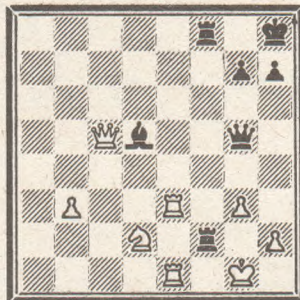
17. Ле7!! Маленькая комбинация на сочетание идеи изоляции, перекрытия и отвлечения. 17... Ф:e7 18. Фd5+ Фе6 19. Ф:e6X [1:0].

Известны еще два случая, когда высококвалифицированные шахматисты попадались в эту ловушку: так завершились и партии Мароци — Видмар (Любляна, 1922) и Земиш — Рейман (Бремен, 1927).

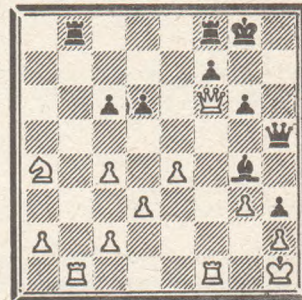
641. 1. Cd8! (изолируя поле с8 от неприятельской ладьи, чтобы выиграть время для проведения пешки с6 в ферзи) 1... a5 (если 1... Л:d8, то 2. Л:d8 К:d8 3. с7, и пешка становится ферзем; или 1... К:d8 2. с7 Кре7 3. Лb8 и т. д.) 2. Лb8! a4, и черные, не дожидаясь очевидного хода 3. с7, сдались [1:0]. После вынужденного 3... К:c7 4. C:c7 лишний слон обеспечивает белым несложную победу.



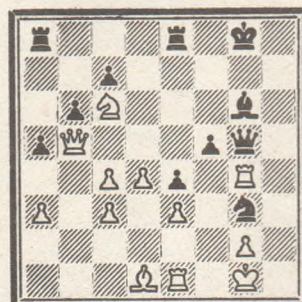
642. Ход черных



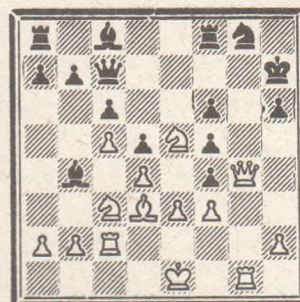
643. Ход белых



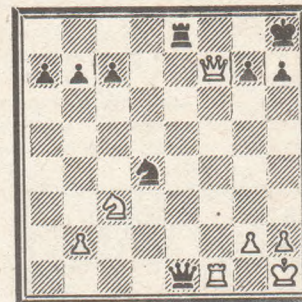
644. Ход черных



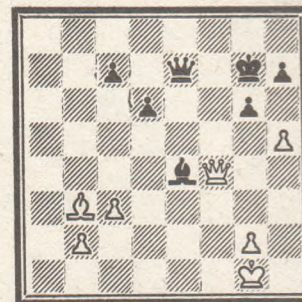
645. Ход черных



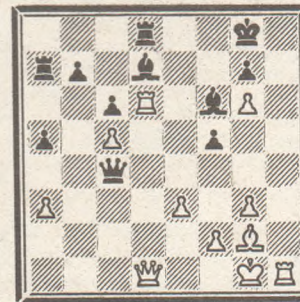
646. Ход белых



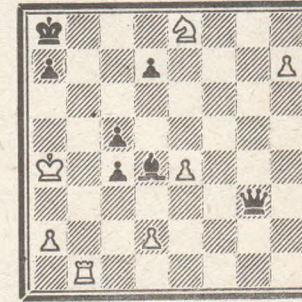
647. Ход белых



648. Ход белых

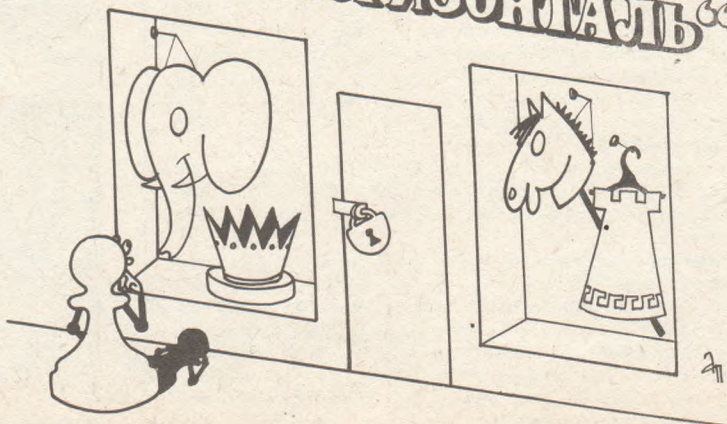


649. Ход белых



650. Ход белых

«8-Я ГОРИЗОНТАЛЬ»



Александр КОБЛЕНЦ,
заслуженный тренер СССР

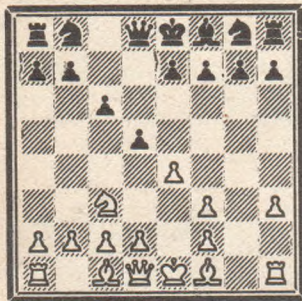
ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС ТАЛЯ

(Продолжение. Начало в № 7, 8)

НУ И БОМБА!

Для третьей партии нами была заготовлена новая мина. Мы правильно предположили, что после постигшей Ботвинника неудачи во французской защите он прибегнет к испытанному своему оружию — защите Каро — Канн. И вот по совету Р. Нежметдинова был заготовлен ответ, который нигде не применялся в турнирной и матчевой практике.

После 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 Ботвинник, очевидно, собирался записать на бланке ожидаемый им ответ Таля 5. Ф:f3, но последовало 5. gfl!



Ход имеет свои плюсы: укрепляет центр, открывает линию «g», отличается новизной. Невыгодность его тоже налицо: на f3 появляется сдвоенная пешка, пешка h3 изолирована, ослаблен в целом весь королевский фланг белых.

Но в психологическом отношении этот ход явно выбил Ботвинника из колеи. Если на предыдущие ответы он тратил по минуте, то теперь погрузился в раздумье

на целых 15, машинально поправляя узел галстука, — признак того, что Ботвинник чем-то смущен. Его же секундант изменился в лице и лишь бормотал:

— Ну и бомба, ну и бомба! ..

5... e6 6. d4 Kd7 7. Cf4!

При домашней подготовке мы убедились, что этот ход не соответствует требованиям позиции, и рассматривали 7. Ce3, затем Фd2 и 0-0-0.

Какой черт попутал Таля сделать этот ошибочный ход после 8-минутного обдумывания? Что ему померещилось впереди? — сказать не берусь. Это относится уже к необъяснимым парадоксам шахматного мышления.

Я с досадой следил за поединком, переживая ляпсус Таля. Известные высказывания о том, что ошибки у Таля являются характерной чертой его легковесного стиля, в ту минуту служили мне малым утешением. Но теперь мне вспоминается контраргумент мастера Евгения Загорянского, который вскоре после матча писал в прессе о том, что для Таля шахматы — тропический лес, наполненный чудесными находками и увлекательными приключениями. А что касается ошибок, то Таль о безошибочности и не думает. Он всегда готов сделать ошибку, признать ошибку и исправить ее на ходу, не проиграв при этом партию. Разве может быть боевая партия без ошибок? ..

Ботвинник нашел глубочайший стратегический план и захватил инициативу. Но Таль, отчаянно защищаясь, сумел таки «выскользнуть» из мышловки, когда она вот-вот грозила захлопнуться».

Однако ничейный исход сражения был в определенной степени закономерен. Здесь не было слепого везения. Миша, оказав противнику яростное сопротивление, заставил его решать столь сложные проблемы, что на последние семь ходов у Ботвинника осталась всего одна минута. Штальберг уже не отходил от столика, впившись глазами в флажок шахматных часов, — в критические моменты обычно невозмутимый судья преображался ...

После этой партии мы сделали вывод, что в игре Ботвинника наблюдаются признаки неуверенности. Это давало основание полагать, что ему придется испытать в цейтнотной горячке немало тревожных минут.

Мы, однако, хорошо понимали, что делать далеко идущие выводы еще рано, и вскоре, после четвертой и пятой партий, убедились в этом ...

В газете «Советский спорт» Тигран Петросян писал: «Давление, оказываемое чемпионом мира в этих партиях, равнялось тысячам атмосфер. Шахматисты знают, как трудно выдержать такой нажим чемпиона мира».

«НЕ ВЫНЕСЛА ДУША ПОЭТА...»

Когда мы уезжали на матч, болельщики в Риге вздыхали: «Ох, и везет же этим москвичам — они будут свидетелями такого поединка!»

Но не всем москвичам повезло. Те, кто попал в зал, конечно, блаженствовали, но каждый вечер толпы людей, невзирая на холод и снег, собирались на бульваре у входа в театр. Когда им надоедало перемалывать слухи, они принимались скандировать: «Доску, доску, доску!» И организаторам пришлось удовлетворить их требование.

А что творилось в Риге?.. Рижский шахматный клуб был настолько переполнен, что многие забирались на столы, чтобы увидеть позицию на демонстрационной доске. Все крупнейшие города держали телефонную связь с театром имени А. С. Пушкина, десятки журналистов передавали каждый ход в свои издания. Страну охватил неопишуемый ажиотаж, это был блистательный шахматный праздник!

Надолго запомнилась шестая партия матча. Накануне Миша неожиданно спросил:

— Слушайте, маэстро, как долго он будет держать меня в партере?

Несмотря на то, что начало матча принесло претенденту перевес в очко, в четырех последних партиях Ботвинник диктовал свою волю. Не вполне устраивала Таля и дебютная постановка игры за черных. С опаской я замечал, что Талья стали угнетать эти бесконечные анализы, постоянное нервное напряжение, повлекшее за собой неспокойный сон. А сколько физической и нервной энергии требовала сама игра на сцене?

В свое время откровенное и весьма правдоподобное признание сделала чемпионка мира Нона Гаприндашвили:

«Как тяжело шахматистам именно от того, что они ведут поединок в статическом положении! Как ни странно, но именно это неподвижное сидение особенно изматывает физически (не случайно шахматисты во время матчей на первенство мира теряют по 6—7 килограммов)».

* Гаприндашвили Н. Т. Предпочитаю риск. М., «Молодая гвардия», 1977, с. 7.

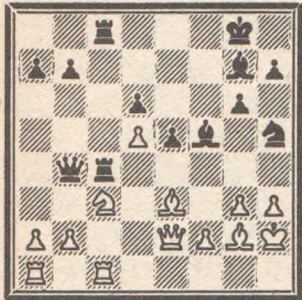


□ Каждая партия начиналась атакой фотокорреспондентов.

Этим, кстати, и объяснялось то, что Таль, будучи натурой импульсивной, не переносил неподвижности и, сделав очередной ход, сразу вскакивал со стула и начинал выхаживать по сцене, кружить вокруг столика.

Уже сам выбор староиндийской защиты свидетельствовал о том, что Таль решил в этой встрече изменить характер борьбы. Однако до определенного момента Ботвиннику вновь удалось направить игру в русло спокойной позиционной борьбы. Но когда чемпион мира сделал свой 21-й ход, «душа поэта не вынесла», и Таль на ровном месте пожертвовал коня, получив взамен всего одну пешку!

Ботвинник — Таль



Последовало 21... Kf4!?. Вот что писал Таль по поводу этой жертвы:

«Аналитики привели целые вереницы вариантов, которые показывали, что в шестой партии я должен был потерпеть поражение. Возможно, очень возможно... Но в том-то отличие шахматной борьбы за доской от нетерпеливого домашнего анализа, что аргументы надо находить немедленно! Да, я рисковал, когда на 21-м ходу

поставил под бой коня, но опровергнуть жертву было не просто!

Все мои оставшиеся фигуры явно прибавили в силе. Особенно грозным стал боевой староиндийский слон, который до этого упирался в собственные пешки».

Когда ход конем появился на демонстрационной доске, зрители не смогли скрыть своего восхищения — зал загудел, раздались аплодисменты. Таль в подобных случаях наносил своему противнику в первую очередь психологический удар: сбавывал эффект неожиданности — чувствуя, что симпатии зрителей склоняются на сторону Таля, противник приходил в уныние, терялся, одновременно ему приходилось справляться со сложными шахматными проблемами, возникшими на доске.

Гольдберг, заметив перемену в поведении Ботвинника, его раздражение, тут же обратился к главному арбитру с просьбой перенести игру в изолированное помещение.

Штальберг всячески пытался успокоить зрителей, на специальном табло появился сигнал: «Соблюдайте тишину!».

Загадочный, чарующий мир шахмат... Какую сложную гамму самых противоречивых чувств разыграла партия на лицах свидетелей единоборства! Вызвать сопереживание — это ли не привилегия искусства?..

Между тем на доске развертывались драматические события:

22. gf ef 23. Cd2 Ф:b2 24. Лаб1 f3 (см. диаграмму).

25. Л:b2.

Вполне логичный ход. Имея на фигуру больше, чемпион мира решил разменять ферзей, но, видимо, не заметил 26-го хода Таля. И надо также учитывать душевное состояние Ботвинника — он казался растерянным.

Гольдберг, привыкший видеть своего подопечного за доской всегда спокойным и уверенным, хорошо понимал личную драму, которую переживал в эти минуты Ботвинник. Вот почему он так

категорически потребовал, чтобы игра была перенесена в изолированное помещение, где реакция зрителей не будет играть никакой роли.

Тем временем возбуждение в зале улеглось, и мне казалось, что можно и не прибегать к столь радикальной мере. Но главный арбитр уже принял решение, и на сцене осталась лишь демонстрационная доска...

О том, как Таль воспринял эту перемену, можно судить по его собственным словам:



□ На сцене.

«Секундант Ботвинника еще на двадцать первом ходу попросил арбитра перенести партию в отдельную комнату. Но Штальберг раздумывал. Наконец, к двадцать восьмому ходу он решился.

Ох, и неприятная эта процедура, когда тебя уводят со сцены! Все делается корректно, все сопровождается извинениями, но... Надвигался цейтнот, я только углубился в расчет сложного варианта, и вдруг: «Пожалуйста, пройдите!» Делать нечего (я сам согласился на это правило!), и сцену пришлось покинуть.

Шахматисты знают, как роковым образом может обернуться для них любой раздражающий импульс. Даже пустяковый. А такая смена декорации может и вовсе выбить из колеи. Сев снова за доску, я долго не мог вспомнить, какой вариант рассчитал. Начал все снова. И, конечно, просмотрел красивый удар, который сразу приводил к победе».

После 25... fe 26. Лb3 Лd4 27. Ce1 Ce5+ 28. Kpg1 Таль сыграл 28... Cf4, просмотрев следующую красивую возможность: 28... Л:c3! 29. Лb:c3 Лd1 30. Лc4 Cb2, и черные выигрывают.

Однако и после сделанного хода белые не спаслись: 29. К:e2 Л:c1 30. К:d4 Л:e1+ 31. Cf1 Ce4 — активные слоны и лишняя пешка обеспечили черным несложный выигрыш.

Через несколько дней С. Флор указал на следующий красивый вариант:

25. Cf3! C:b1 26. Л:b1 Фc2 27. Ce4!! Л:e4 28. К:e4!! Теперь как в случае 28... Ф:b1 29. К:d6 Лf8 30. Фе6+ Kph8 31. Kf7+ Л:f7 32. Ф:f7 Фf5 33. Ф:f5 gf 34. Kpg3 Ce5+ 35. Cf4, так и после 28... Ce5+ 29. Kpg2 Ф:b1 30. К:d6! C:d6 31. Фе6+ Kpg7 32. Фd7+! эндшпиль в пользу белых.

Но, увы, разве мыслимо в преддверии цейтнота (у Ботвинника на 15 ходов оставалось менее получаса) найти такие поистине этюдные идеи?..

Как бы то ни было, поражение подействовало на Ботвинника чрезвычайно тягостно — в следующей, седьмой партии, находясь в хорошем положении, чемпион мира просмотрел несложную разменную комбинацию и сдался на 52-м ходу. Счет стал 5:2 в пользу претендента.

(Окончание следует)

→ № 11

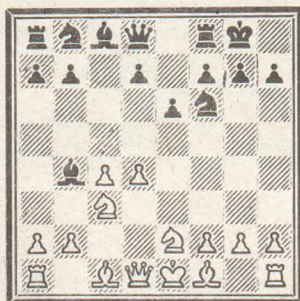
* «Огонек» № 23/1982.

* Там же.

СОВРЕМЕННЫЙ ВАРИАНТ ЗАЩИТЫ НИМЦОВИЧА

Е 42

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | c7—c5 |
| 5. Kg1—e2 | c5:d4 |
| 6. e3:d4 | 0-0 |



Любопытна история этого варианта. В книге «Nimzoindisch bis Katalanisch» (1972) гроссмейстер М. Тайманов приводит как основное за черных продолжение 6... d5, не допускающее d4—d5.

Видимо, в соответствии с этой рекомендацией Тайманова комментатор партии Орнштейн — Хюбнер (Эккернфёрде, 1974, «Информатор» 18/588) Р. Маричем были поставлены знаки к ходу черных 6... 0-0?!

- | | |
|----------|--------|
| 7. a2—a3 | Cb4—e7 |
| 8. d4—d5 | ... |

Здесь Марич позицию уже оценил «+/-». И тем не менее вариант по-прежнему встречается на практике, причем белые нередко даже отказываются от хода 8. d5 и продолжают 8. Kf4 или 8. g3.

- | |
|------------|
| 8... e6:d5 |
| 9. c4:d5 |



- | | |
|------|--------|
| 9... | Lf8—e8 |
|------|--------|

Идея черных заключается в попытке задержать развитие противника связкой по линии «е». Именно поэтому не годится 9... d6! — 10. Kd4 Le8 11. Ce2, и белые удачно завершают развитие. Но вполне возможно 9... Cc5 10. b4 Cb6 11. Ka4 d6 (11... Le8 12. K:b6 ab 13. d6 Ke4 14. Cb2 Kc6 15. g3 Ke5 16. Cg2 Kc4 17. Фd4 +/-; Майлс — Арнасон, Осло, 1984) 12. K:b6 ab 13. g3 Le8 14. Cg2. Cg4 =/+ (Майлс — Адорьян, Вейк-ан-Зее, 1984).

(Примечание редакции: Заслуживает внимания 13. Kc3 Cf5 14. Ce2l Ke4 15. K:e4 C:e4 16. 0-0 Фf6 17. Ла2 Фg6 18. f3 Cb1 19. Ld2 Kd7 20. Cb2 Cf5 21. Фе1 +/-, Глигорич — Николич П., чемпионат Югославии, 1984, или 13. Kg3! Le8+ 14. Ce2 Le5 15. Cb2 L:d5 16. Фc1 Kc6 17. 0-0! Ke5 18. Фе3 Ce6 19. h3 b5 20. Лас1 Cd7 21. Лfe1 +/-, Торре — Карпов, Лондон, 1984.)

После 9... Le8 испытывались три основных продолжения: 10. g3 (I), 10. Ce3 (II) и 10. d6! (III), которые и рассмотрим в такой последовательности.

(Прим. ред.: В партии Глигорич — Майлс, Никшич, 1983, было 10. h3 Cc5 11. b4 Cf8 12. g4 a5 13. Лb1 ab 14. ab Фb6! 15. Cg2 Ка6 16. 0-0!, со сложной игрой.)

- | | |
|------------|--------|
| 10. g2—g3 | Ce7—c5 |
| 11. Cf1—g2 | ... |

Вряд ли удачно 11. b4. Правда, немедленное опровержение может не получиться — 11... Kg4!! 12. bc Фf6 13. Ce3 K:e3 14. fe Фf3 15. Kb5! +/- (Гуревич Д. — ван дер Стеррен, Манчестер, 1981).

Правильная реакция — 11... Cb6 12. h3 (12. Ka4?! Kg4 13. K:b6 Ф:b6 -/+) 12... a5 13. b5 Фc7 14. Cb2 Фc5! 15. Лh2 a4 16. Фd3 d6 17. Лc1 Kbd7 18. Ke4 K:e4!

19. Л:c5 Ke:c5 -/+ (Глигорич — Тимман, Никшич, 1983), или 12. Cg2 d6 13. 0-0 Kbd7 14. h3 a6 15. Kf4 Ke5 16. Ла2 Cd7, с хорошей игрой у черных (Шариф — Адорьян, Салоники, 1984).
11... d7—d6



- | | |
|-----------|-----|
| 12. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Единственный способ бороться за инициативу. Слабее 12. 0-0 Cg4 13. h3 C:e2 14. K:e2 Ke4 15. b4?! K:f2! -/+ (Ботвинник И. — Родин, по переписке, 1982—1984).

- | |
|--------------|
| 12... Cc8—f5 |
|--------------|

Интересно 12... a6!!; например: 13. 0-0 Kbd7 14. Kd4 Ke5 15. Kce2 Cd7 =/+ (Чандлер — Андерссон, Валлетта, 1980).

- | |
|---------|
| 13. 0-0 |
|---------|

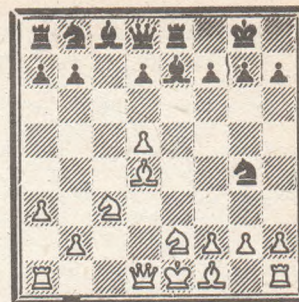
Здесь черным лучше всего продолжать 13... Ke4. В случае 13... Kbd7 14. g4! позиция белых перспективнее (Каспаров — Чом, Баку, 1980).

II

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cc1—e3 | Kf6—g4 |
|------------|--------|

Другая возможность — 10... d6; например: 11. h3 Kbd7 12. Kg3 Cf8 13. Ce2 Л:e3! 14. fe g6 15. 0-0 Фе7 16. Фd4 Cg7 17. Фf4 +/- (Каспаров — Андерссон, Москва, 1981).

- | | |
|------------|-----|
| 11. Ce3—d4 | ... |
|------------|-----|



Далее возможны три пути: 11... d6 (A), 11... Cf6 (B) и 11... Kh6! (B).

A

- | | |
|-------------|-----|
| 11... d7—d6 | |
| 12. Ke2—g3 | ... |

К равной игре ведет 12. h3 Ke5 13. Kg3 Ch4 14. Ce2 C:g3 15. fg Фf6 16. Cf2 a6 17. 0-0 (Гофштейн — Шер, Николаев, 1981).

- | | |
|---------------|--------|
| 12... Ce7—f6+ | |
| 13. Cf1—e2 | Kb8—d7 |

Далее в партии Георгиев — Литтлвуд (Пловдив, 1983) последовало 14. 0-0 C:d4 15. Ф:d4 Kg16 16. Лfe1 Ke5 17. Лад1 +/-.

B

- | | |
|--------------|--------|
| 11... Ce7—f6 | |
| 12. h2—h3 | Cf6:d4 |

На 12... Ke5 возможно 13. Ke4 d6 14. K:f6+ Ф:f6-15. f4 Фh4+ 16. g3 (16. Cf2? Ф:f4! 17. K:f4 Kf3X) 16... Kf3+ 17. Kp2 Фе7 18. Kc3 K:d4 19. Ф:d4 +/- (Эйнгори — Стурва, Таллин, 1981).

- | | |
|------------|--------|
| 13. Фd1:d4 | Kg4—e5 |
|------------|--------|

После 14. f4 Kg6 15. g3 d6 16. Cg2 Kd7 17. 0-0 Kc5 игра равна (Сейраван — Карлссон, Люцерн, 1982).

Кандидат в мастера
Е. Родин
(Окончание следует)

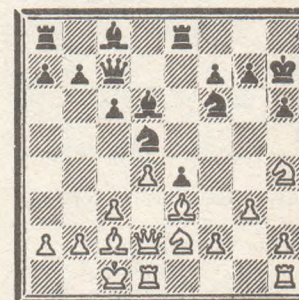
→ № 11

в братских республиках

Минск. В юношеских играх Белорусской ССР приняли участие команды восьми ДСО республики. В состав команд входило по шесть человек: четыре юноши и две девушки не старше 18 лет. Вначале команды соревновались в двух группах, а затем разыграли места с 1-го по 4-е и с 5-го по 8-е.

Не вызывало сомнений, что в победители должна выйти команда «Спартак», в составе которой собраны почти все сильнейшие молодые шахматисты: Б. Гельфанд, И. Смирин, В. Данков, Г. Славин, Ж. Корнева, О. Ломакина. Спартаковцы и выиграли турнир с результатом 13,5 очка из 18.

Сагалыч — Фельдшерович



17... Фа5 18. Cb1 Kb6 19. Cf4 Kc4 20. Фc2 Ca3. 0:1.

Л. Горелик,
главный судья соревнований

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ —

МОРЕ ДРУЖБЫ»

Незадолго до окончания игры в турнире, когда еще продолжалось 105 партий (6,7%), положение команд было следующим:

	+	-	=	О.	И.	%	М.(%)
1. РСФСР	113	29	60	143	202	70,8	1
2. Ленинград	105	32	69	139,5	206	67,7	3
3. Латвия	104	31	60	134	195	68,7	2
4. ГДР I	70	45	83	111,5	198	56,3	4
5. Литва	70	50	78	109	198	55,0	6
6. Эстония	76	55	62	107	193	55,4	5
7. ФРГ I	66	57	73	102,5	196	52,3	7
8. ГДР II	58	85	61	88,5	204	43,4	9
9. Польша I	60	74	50	85	184	46,2	8
10. Финляндия I	55	90	56	83	201	41,3	11
11. Дания	48	84	69	82,5	201	41,0	12
12. Польша II	49	79	54	76	182	41,8	10
13. Швеция	46	91	59	75,5	196	38,5	13
14. ФРГ II	38	84	63	69,5	185	37,6	14
15. Финляндия II	39	111	49	63,5	199	32,2	15

Вот еще 16 результатов закончившихся матчей:

РСФСР — ФРГ I — 11:4 (+7, -0, =8); РСФСР — Ленинград — 7,5:7,5 (+5, -5, =5); Эстония — Финляндия II — 10,5:4,5 (+9, -3, =3); Дания — Финляндия II — 8:7 (+5, -4, =6); Ленинград — Эстония — 8,5:6,5 (+7, -5, =3); ФРГ II — Финляндия II — 12:3 (+9, -0, =6); ГДР I — Финляндия I — 11:4 (+9, -2, =4); РСФСР — ФРГ II — 11,5:3,5 (+10, -2, =3); РСФСР — Финляндия I — 12,5:2,5 (+11, -1, =3); Ленинград — Польша I — 11:4 (+8, -1, =6); Ленинград — Финляндия II — 13,5:1,5 (+13, -1, =1); Ленинград — ФРГ II — 10:5 (+6, -1, =8); Ленинград — Швеция — 11:4 (+9, -2, =4); ГДР I — Швеция — 9:6 (+6, -3, =6); Ленинград — ГДР I — 10:5 (+6, -1, =8); Латвия — ГДР II — 12:3 (+10, -1, =4).

РСФСР и Ленинград одержали ряд убедительных побед, а между собой сыграли вничью. Обе команды не проиграли ни одного матча. Шахматистам России осталось сыграть 8 партий, ленинградцам — 4. Латвийские заочники еще продолжают борьбу в 15 партиях. Исход этих поединков и распределит места в тройке лидеров.

За истекший период наши шахматисты набрали 4,5 очка из 7. Достоинно выступил капитан команды Эдвинс Витолинш: показав высокий результат — 11,5 очка (+10, -1, =3), он занял второе место на IV доске (первым здесь стал молодой мастер из Литвы Владас Гефенас, набравший 12 очков). Наградой председателю республиканской комиссии заочных соревнований Э. Витолиншу стало звание международного мастера ИКЧФ, присвоенное ему на заседании Президиума ИКЧФ в Пуле (сентябрь 1984 г.).

По итогам III и IV турниров балтийских шахматистов звание международного мастера ИКЧФ присвоено также лидеру литовской команды Борису Румянцеву. Норму первого балла выполнили В. Логинов, А. Пышкин (оба РСФСР), Н. Мони, М. Пукшанский (оба Ленинград), В. Гефенас, Г. Растянин (оба Литва), И. Роокс (Эстония) и Г. Штертенбринк (ФРГ I). И еще несколько участников сохраняют надежды на выполнение этой нормы.

	1	2	3	4	5	О.
1. Ленинград	●	7 1/2	9	9 1/2	8 1/2	34,5
2. РСФСР	7 1/2	●	8	8	10	33,5
3. Латвия	6	7	●	8	9 1/2	30,5
4. Литва	5 1/2	7	7	●	7 1/2	27
5. Эстония	6 1/2	5	5 1/2	7 1/2	●	24,5

В ходе турнира завершился «микротурнир» советских команд. Как видно из таблицы, он проходил в упорной борьбе.

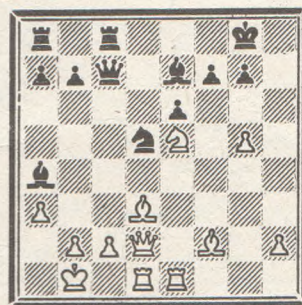
Сицилианская защита В64
Роокс — Пиува
(Эстония) (Финляндия I)

1980—1982

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kf3 Фа5 12. Kpb1 Lfc8. После 12... Lfd8 черным труднее найти контригру. Например: 13. Фе1 Се8 14. Cd3 Kb4 15. g4 Лас8 16. a3 K:d3 17. Л:d3, и позиция белых предпочтительнее (Мнацаканян — Тукмаков, 1980).

13. Cd3. Нормальный развивающий ход, но заслуживает внимания 13. Lg1. 13... d5 14. ed Kb4 15. a3 Kb:d5 16. K:d5 Ф:d5 17. Ke5 Ca4 18. Lhe1 Фс5. Черные готовят место для коня. План сдвоения ладей по линии «с» менее удачен: 18... Лс7 19. g4 Лас8 20. g5 Ке8 21. Фе2, или 20... Kd7 21. gh1 С:h4 22. h7+.

19. Cf2 Фс7 20. g4 Kd5 21. g5 hg 22. fg.



22... b5. 22... С:a3 кажется плохим из-за 23. ba Kc3+ 24. Kpb2 K:d1+ 25. Ф:d1 Фс3+ 26. Kpb1 Ф:a3 27. Ле4; например: 27... Лс7 28. Cd4, или 27... Лс6 28. Фс1.

Возможно, стоило решиться на 22... С:g5!?. После 23. Ф:g5 С:c2+ белые имели бы выбор между тремя примерными вариантами:

1) 24. Кра1 С:d1 25. Л:d1 f6 26. Фg6 Ф:e5 27. Фh7+ Kpf8 28. Cg6 Фg5;

2) 24. Кра2 Кс3+ 25. Кра1 С:d1 26. Lg1 f5 27. Cd4 Ке2, или 25. bc Ф:c3 26. Лb1 С:d3;

3) 24. С:c2 Ф:c2+ 25. Кра1 Ф:f2 26. Lf1 Фе3 27. Фh5 Фh6 (27... Lf8 28. Л:f7 Лас8 29. Лd3!).

Первые два варианта не сулят белым ничего хорошего. Третий лучше, но достаточно ли позиционного преимущества для игры на выигрыш (после 28. Ф:h6 gh 29. Л:f7 Лс7)?

23. Cd4!. Защищая собственного короля и атакуя не-

приятельского. 23... b4. Упорнее 23... Сс5, на что последовало бы 24. С:c5 Ф:c5 25. Ле4, с преимуществом белых.

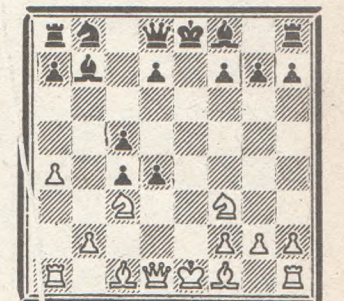
24. Lf1! Кс3+. 24... L:a привело бы после 25. Л:f7 Лаб8 26. Ch7+! Kр:h7 27. Фd3+ Kpg8 28. Л:g7+ к мату. И в случае 24... Се8 25. Фg2 атака белых неотразима: 25... Кс3+ 26. Кра1 K:d1 27. Фh3, или 25... Сс5 26. g6 f6 27. С:c5 Ф:c5 28. Фh3.

25. Кра1 С:c2. Не произошло 25... K:d1 из-за 26. Л:f7, например: 26... С:c2 27. С:c2 Ф:c2 28. Л:g7+ Kр:g7 29. Кс4+, выигрывающая ферзя. 26. Ф:c2, и черные сдались [1:0]. На 26... K:d1 решает 27. Ch7+ Kpf8 28. Л:f7+ Kpe8 29. Фа4+ Kpd8 30. Сс5!. (Примечания кандидата в мастера И. Роокса.)

Индийская защита А57
Гефенас — Штертенбринк
(Литва) (ФРГ I)

1980—1982

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. c4 Сb7 5. a4. Возможно также и 5. Кс3 или 5. Фb3!. 5... bc. В партии Дорфман — Мочалов (1981) было 5... ab 6. ab ab 7. Л:a8 С:a8 8. Кс3 Фа5 9. Cf4!. 6. Кс3 e6 7. e4 K:e4. За фигуру черные получают три пешки и сильный центр. 8. K:e4 ed 9. Кс3 d4.



10. С:c4!. Белые осуществляют ответную жертву фигур и начинают атаку. 10... dc 11. Ке5 Фh4 12. 0-0 Фе4 13. i3 Фd4+ 14. Ф:d4 cd 15. Ле1. Ферзи разменены, однако атака на застрявшего в центре короля черных не ослабевает.

15... Се7 16. bc Kpf8 17. Лb1 ('17. K:f7 d5!) 17... Сс6 18. ccl f6 19. K:c6 K:c6 20. Лb7 Л:d8 21. Сb5 K:d4 22. С:d7 Сс5 23!. Kpf1 h5 24. Сb2 g5 25. Ле4. Черные сдались [1:0].

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира



ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЕМПИОНОВ

VII командный чемпионат СССР
1982—1984

ЭМИЛИС ШЛЯКИС

Родился в 1951 году, живет в Вильнюсе. По переписке играет с 1978 года. Чемпион V командного первенства Литвы (1980). Кандидат в мастера. За победу в VII командном первенстве СССР Э. Шлякису как тренеру команды присвоено звание заслуженного тренера Литовской ССР.

В шахматах я больше всего ценю творческую сторону. Игра по переписке создает для этого наиболее выгодные условия. Остается и элемент борьбы. Правда, стараясь достичь больших спортивных успехов, надо иметь «адское» терпение. Многим его не хватает. Победа нашей сборной говорит о том, что проверку на это мы выдержали. Рад, что мой результат внес какую-то долю в общий успех.

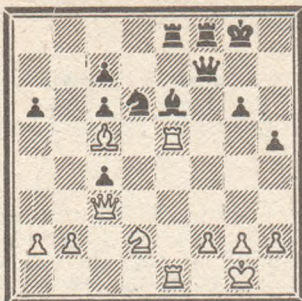
Испанская партия С69 Шлякис — Зборовский

1982—1983

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:c6 dс 5. 0-0 f6 6. d4 еd 7. К:d4 Сd6 8. Фh5+- g6 9. Фf3 h5 10. Фb3. В «ЭШД» рассматривается 10. Фd3 Се5!?. В партии белые пытаются найти новые пути.

10... Фе7 11. Ле1 Фf7 12. с4 Ке7 13. Кf3 b5 14. e5 fe 15. К:e5 С:e5 16. Л:e5 0-0 17. Се3 Се6. После 17... bc 18. Фа4 Се6 19. Кd2 Фf6 20. Кf3

у белых за пешку солидная игра. 18. Кd2 Кf5 19. Фс3 bc 20. Сс5 Кd6 21. Лае1 Лае8.



22. Ке4!. Белые закончили мобилизацию всех сил и приступают к штурму позиции противника.

22... Cd7 23. Кg5 Фg7 24. Cd4! Л:e5 25. С:e5 Фh6 26. С:d6 cd 27. Ле7 Cf5 28. h4 d5 29. Фе5 Сg4 30. Фс7 Лс8 31. Фb7 Фf8 32. Лh7 Фf6 33. Лh8+!. Черные сдались (1:0).

Кандидат в мастера
Э. Шлякис (Вильнюс)

ГЛАВНОЕ УВЛЕЧЕНИЕ

По дополнительному показателю (число побед) победителем турнира пятых досок признан Ритумс Ритумс. Его включали в состав сборной Латвии во всех командных чемпионатах страны. И это не случайно — в четырех Ритумс завоевывал (или делил) первое место на своих досках. Высокий результат им показан был и в остальных. Похвальная стабильность! Всего в копилку нашей команды он внес 66 очков из 89 — самый крупный вклад среди латвийских участников.

Удачно играл Ритумс и в трех командных турнирах «балтийское море — море дружбы».

В беседе с Ритумсом выяснилось, что по переписке он начал играть нечаянно — в начале шестидесятых годов,

когда шахматисты Елгавы неожиданно остались без помещения... Поэтому пришлось «переквалифицироваться» на заочника.

Появились успехи, и игра по переписке постепенно стала главным увлечением.

Уже 25 лет Ритумс Ритумс работает инженером-конструктором на Елгавском машиностроительном заводе. Женат. Растит двух дочерей.

Как и в прежние годы, он активный спортсмен. В последнее время регулярно тренируется и бегаёт длинные дистанции. Неоднократно удачно выступал в марафоне. В это трудно поверить, — ведь Ритумсу 15 июня исполняется 50 лет, но это действительно так.

Возникает естественный вопрос, не великовата ли нагрузка для таких лет? Окажется, нет. Когда человек соблюдает твердый режим, когда у него спортивная закладка, успеть можно много.

Поздравляем юбиляра и желаем ему и впредь радоваться всем успехами в работе, в спорте и, конечно, в шахматных соревнованиях по переписке!

Э. Витолиньш

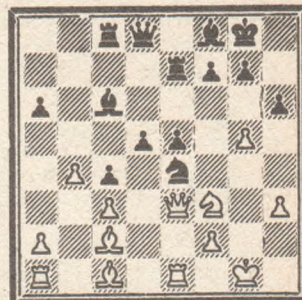
Испанская партия С92 Миткалев — Ритумс

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0-0 8. с3 d6 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8!?. Это продолжение ввел в практику гроссмейстер И. Зайцев, и оно пришлось по вкусу и чемпиону мира А. Карпову. 11. Кbd2 Cf8 12. Кg5. 46-я партия матча Карпов — Каспаров продолжалась: 12. а4 Фd7 13. ab а6 14. Л:a8 С:a8 15. d5 и т. д. (см. «Шахматы» № 7/1985).

12... Ле7 13. d5 Ка5. В партии Романишин — Белавский (47-й чемпионат

СССР, 1979) черные избрали 13... Кb8, но после 14. Кf1 Кbd7 15. Кg3 g6 16. Се3 Фс8 17. Лс1 Кс5 18. Сс2 с6 19. b4 Кcd7 20. Сb3 h6 21. Ке6! белые развили сильную атаку.

14. Сс2 с6 15. b4 Кс4 16. К:c4 bc 17. dс С:c6 18. Кf3. В партии Тимман — Карпов (Бугуйно, 1980) было сыграно: 18. а4 Сb7 19. Кf3 h6 20. Фе2 Фс7 21. Кd2 Лс8 22. Са3 d5! =. 18... h6 19. Фе2 Лс8 20. g4!?. На это черные получают возможность провести энергичный контрудар в центре. 20... d5 21. g5 К:e4 22. Фе3.



22... hg. Большие осложнения возникали после 22... К:c3, но в них до конца разобраться я не смог и поэтому решил не рисковать. 23. С:e4 de 24. К:g5 f5 25. Фg3. Становится понятным смысл 22-го хода белых — начинается интересный поединок ферзей. 25... Фе8 26. Фh4 Фg6 27. Кph2 Фh6 28. Фg3. Нельзя 28. Ф:h6? gh, и коню некуда отойти. 28... Фh5 29. Лg1 f4 30. Фg4 Ф:g4 31. Л:g4 Лd7 32. а4. Белые ищут контригру на ферзевом фланге.

32... Лd1 33. b5 ab 34. ab Ла8! 35. Ла8 С:a8 36. Лg1 Л:g1 37. Кр:g1 Cd5 38. Кpf1 Се7 39. h4 g6 40. Кpe2 Кpg7 41. f3! С:g5!?. Белые сдались [0:1]. На 42. hg последовало бы 42... ef+, а на 42. fe — 42... f3+! 43. Кр:f3 С:c1 44. ed Са3 —+. (Примечания кандидата в мастера Р. Ритумса.)

V доска

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.



ЭМИЛИС ШЛЯКИС.

1. Ритумс Р. Латвия	км	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	12,5
2. Шлякис Э. Литва	км	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12,5
3. Акопов Р. Азербайджан	км	1/2	1/2	●	1	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12
4. Котенко Г. Украина	км	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11
5. Пяэрен Х. Эстония	м	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
6. Королев Ю. Узбекистан	км	0	0	1	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10
7. Кольцов В. РСФСР	м	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
8. Голяк И. Казахстан	км	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8,5
9. Иванов В. Ленинград	м	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	8,5
10. Калинин С. Москва	м	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8
11. Иванов В. Киргизия	км	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	7,5
12. Миткалев В. Туркмения	км	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	7,5
13. Каменецкий Я.* Белоруссия	км	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	6
14. Саркисян Г. Армения	км	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	4
15. Кацович К. Молдавия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	3,5
16. Гимельштейн Л. Таджикистан	км	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	2,5
17. Тахтаров В. Грузия	км	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Начинал игру к/м Р. Зборовский.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА В. ЧЕПИЖНОГО

(Окончание. Начало в № 7—9)

1-й почетный приз. Я. Владимиров (Москва). Игра ладейной полубатареи в четырех вариантах с циклическим чередованием вторых и третьих ходов белых. К издержкам построения следует отнести «засадного» слона а2.

2-й почетный отзыв. В. Рычков (Верхний Тагил) и **В. Ударцев** (Сургут). Задача с богатым стратегическим содержанием (перекрытия Гримшоу на полях b5 и g3), но вариантам все же не хватает идейной стройности.

3-й почетный отзыв. А. Василенко (Киев). Известный механизм с чередованием осмобождающих жертв и матующих ходов трех фигур углублен тихой угрозой, в которой матуют все три тематические фигуры.

4-й почетный отзыв. А. Миронов (Могилев). Хорошая миниатюра с правильными матами, два из которых — хамелеонные.

5-й почетный отзыв. А. Ярославцев (Курск). Еще одна задача с правильными матами. Симпатичны два варианта с дифференциацией жертв тяжелых фигур белых на одном поле.

Похвальные отзывы (на равных).

А. Андреев (Краснодар). Миниатюра с хорошим первым ходом и интересным тактическим содержанием.

Д. Бакчи (Венгрия). В главных вариантах белый ферзь жертвуется таким образом, что развязанный конь матует именно с использованием связки черной ладьи. Забавно!

Н. Маклуд (Великобритания). Небольшая задача с темой Шифмана, с добротным первым ходом.

Х. Рот (Австрия). Охота на «голового» короля! Но это вовсе не просто!

Л. Ярош (Казань). Стандартная игра полубатареи, в которой выделяется вариант 1... Cd3 с тонким ответом 2. Лbc2!.

Гроссмейстер **В. Чепижный**,
международный арбитр

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Я. Владимиров. 1. Фh7 угр. (Лf4, Ле4, Лd4) 2. Лf3 (Лd6, Лd5, Л:g3+) С:f3 (cd, Лd4, Ф:g3) 3. Лd6 (Лd5, Л:g3, Лf3)X.

В. Рычков и В. Ударцев. 1. Кd7! угр. Лg3 (Сg3, Л:h4, Лb5, Сb5) 2. Лf5! (Кf6+, Лb5!, Cd5+, Л:e5+).

А. Василенко. 1. Кpg6! угр. 2. Фh8!, 1... Ла8 (Фа3, Сb3) 2. Cd6 (Лd5, Kg4)+ К:d6 (cd, fg) 3. Ле7 (Кd7, Cf6)X.

А. Миронов. 1. Фf6! Ке3 (Кd4, Кpg4, Ке1) 2. h4! угроза (h3, Фf5+, Кpf5) К:g2 (~, Кph4, Кf3) 3. Фg5 (g4, g3, Фh8)X.

А. Ярославцев. 1. Сс3 угр. (b6, Се8) 2. Фb3+ (Лb3+, Лb2) ab (ab, К:b2) 3. Ла5 (Фа6, Сb4)X.

А. Андреев. 1. Лd4! угр. (f2, Кpf2, Лf2) 2. Фс2+ (Фd1+, Фс2+, Лd1!) Кре3 (Кре3, Кре3, Л~) 3. Фd2 (Фd3, Ле4, Фd2)X.

Д. Бакчи. 1. Кf5! угр. (К:f5, ef) 2. Фе3 (Фе4, Фd4)+ К:e3 (Л:e4, Л:d4) 3. К:e6, Кd5)X.

Н. Маклуд. 1. Лda4! угр. (Ф:e4, fe) 2. d4+ (Кf6, Кpg2) Кр:e4 (Ф:a4, ~) 3. Кf6 (d4, d3)X.

Х. Рот. 1. Кре7, Крс5 или Кре5 (Крс4 или Крд4, Кре4) 2. Ла4 (Крд6!, Крд6+).

Л. Ярош. 1. Сg7! угр. (Ла6, Ла5, Ла4, Cd3) 2. Лb7! (Лb6, Лb5, Лb4, Лbc2!).

Результаты конкурса предварительные. Замечания по ним просим направлять в редакцию в течение двух месяцев после их публикации, после чего результаты войдут в силу.

ИСПРАВЛЕНИЕ. В двухходовке **А. Домбровскиса** из № 7 «Шахмат» пропущен черный конь на a8.

Я. ВЛАДИМИРОВ
1-й почетн. отзыв



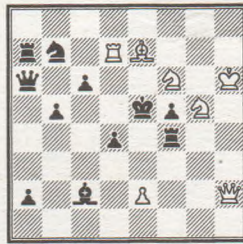
Мат в 3 хода

**В. РЫЧКОВ и
В. УДАРЦЕВ**
2-й почетн. отзыв



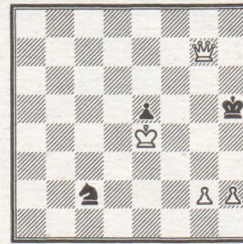
Мат в 3 хода

А. ВАСИЛЕНКО
3-й почетн. отзыв



Мат в 3 хода

А. МИРОНОВ
4-й почетн. отзыв



Мат в 3 хода

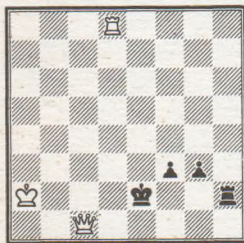
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
5-й почетн. отзыв



Мат в 3 хода

Похвальные отзывы (на равных)

А. АНДРЕЕВ



Мат в 3 хода

Д. БАКЧИ



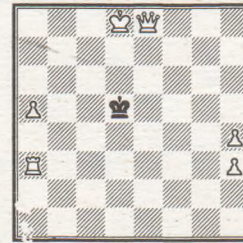
Мат в 3 хода

Н. МАКЛУД



Мат в 3 хода

Х. РОТ



Мат в 3 хода

Л. ЯРОШ



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ИЗ № 2

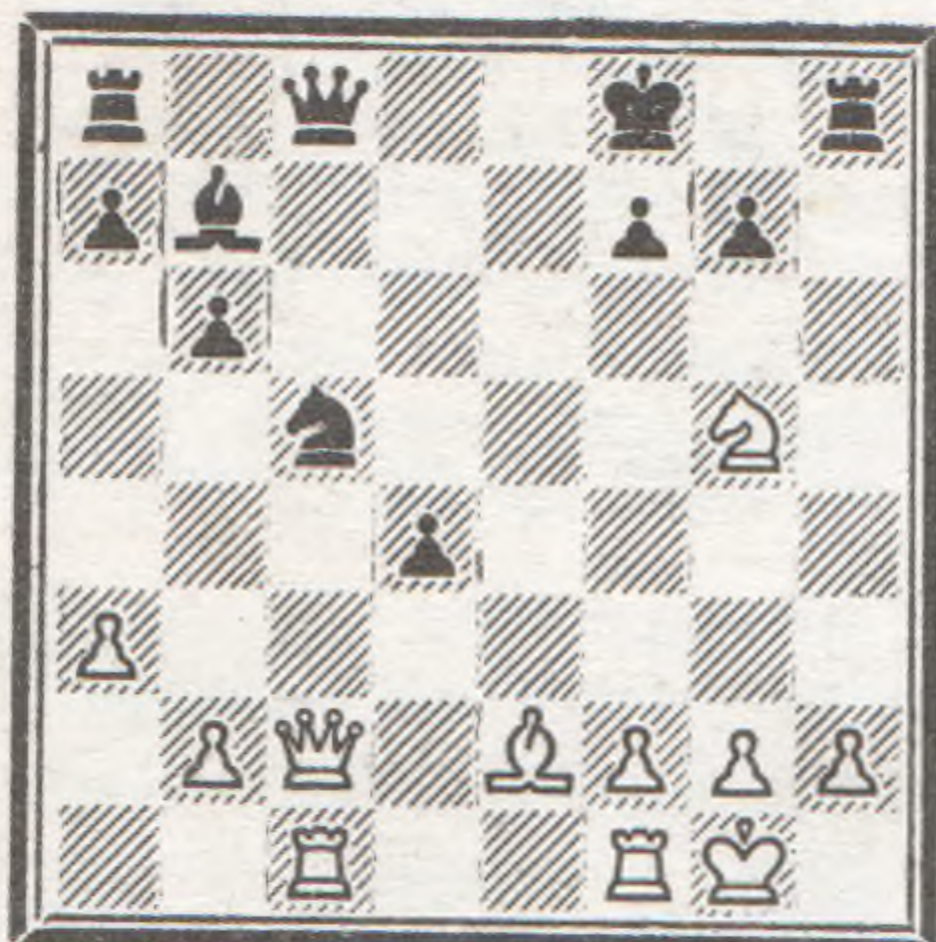
№ 2276. Р. Федорович и И. Сорока. 1... Ка3 (Ке3+, Кb2, Кb6) 2. Л:a3 (Л:e3, Л:b2, Л:b6)X; 1. Лd3? Л:a4 (Ф:d6) 2. Кd8 (Л:d6), 1... К:f6!; 1. Ле3? Ф:d6 (К:f6) 2. Кfg5 (Кhg5)X, 1... Л:a4!; 1. Лb8! угр. (К:f6, Ф:d6, Л:a4) 2. С:c4 (Кf8, Кd8, Ле8)X. Тема векторов с циклической

переменной ходов. **№ 2277. А. Домбровскис.** 1. Сb6? угр. (Лg8) 2. Kg5 (Ла4)X, 1... Лd3!; 1. Ла5? угр. (ed) 2. Сс2 (Kg5)X, 1... Фb5!; 1. Ла4! угр. (Лg8, ed) 2. Kg5 (Сb6, Сс2)X. Синтез тем Салазара и ле Гранд. **№ 2278. Т. Сабо.** 1... Cd3 (С:e4) 2. Кf3 (Ке2)X; 1. Се2 (Cf3)? угр. 2. Кf3 (Ке2)X, 1...

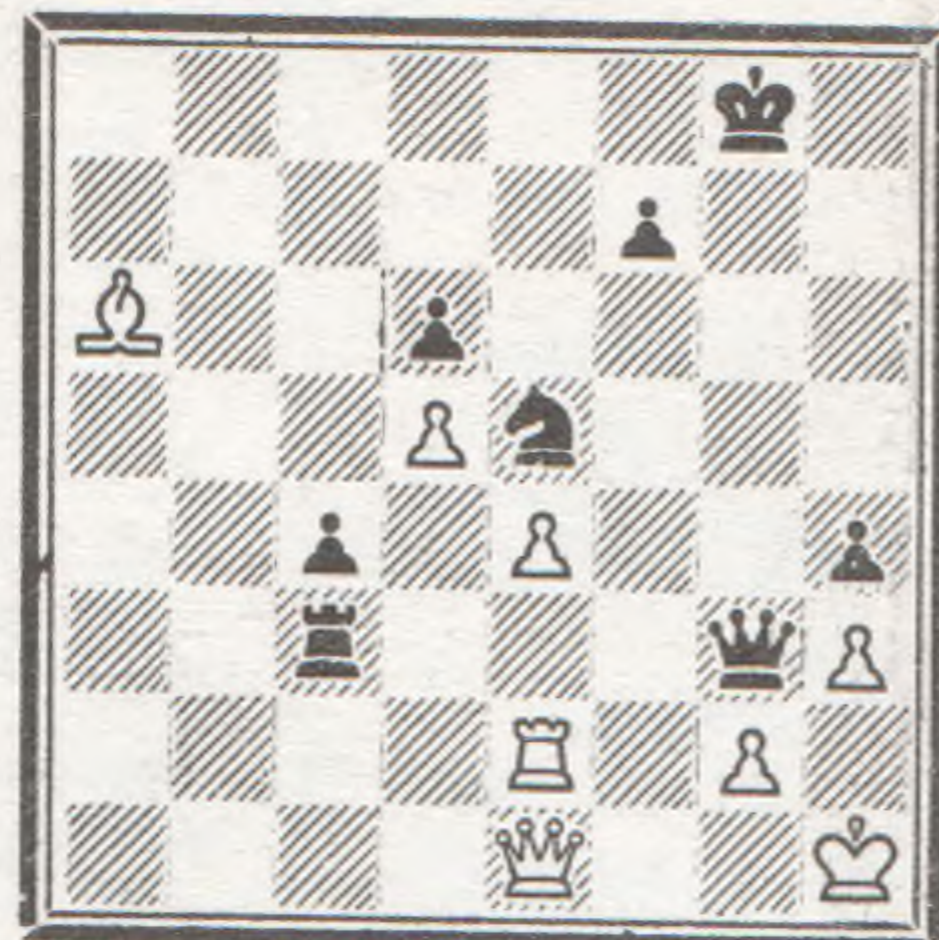
С:e4 (Cd3)!; 1. Л:c3! угр. (Кр:e5, Кр:c3) 2. Фс5 (Кf3, Ке2)X. Обратная форма темы Ханнелиуса с переменной защит. **№ 2279. Г. Смитс.** 1. Ф:c6! угр. (Л:a7, Лb6, Л:c7, Лb8) 2. e5+ (Ф:b5, Фс5, Фd6, Фd7). Се4 (~) 3. Лf1 (Фе2, Фе3, Фf4, Фg4)X. Черная ладья включает своего ферзя по одной диагонали, выключая его по другим (двойной клапан).

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

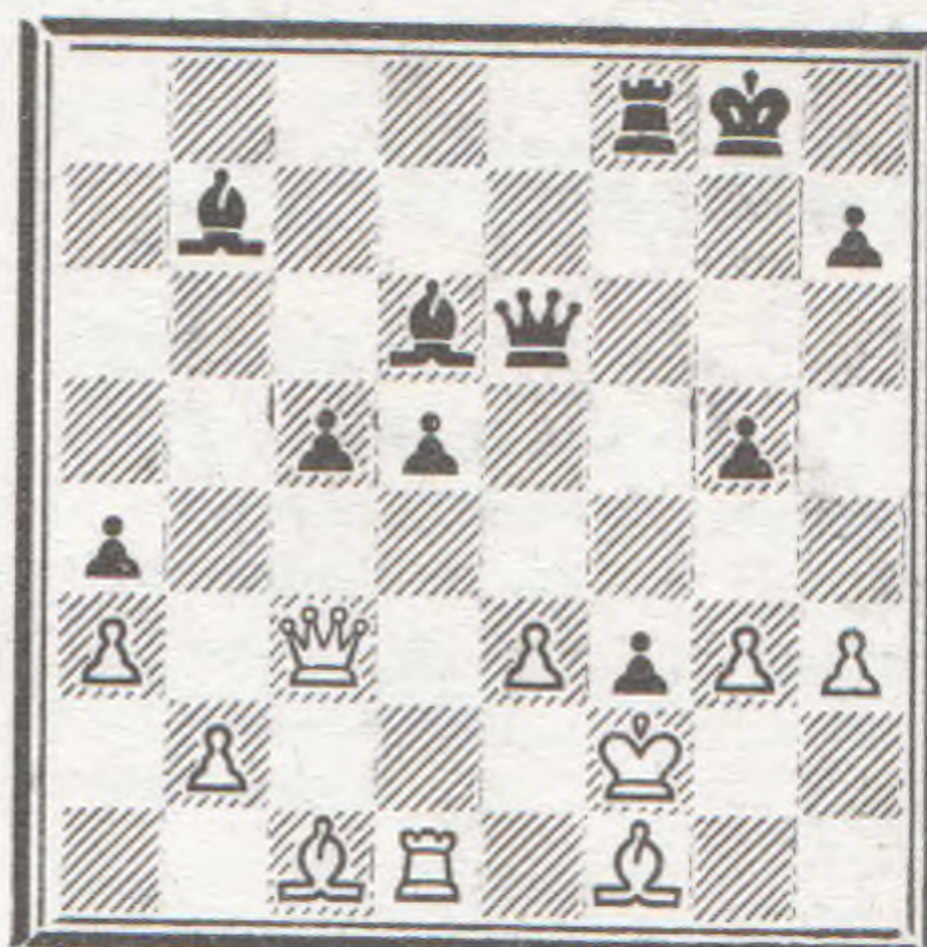
ЛИГТЕРИНК — БЕЛЯВСКИЙ
Вейк-ан-Зее, 1985



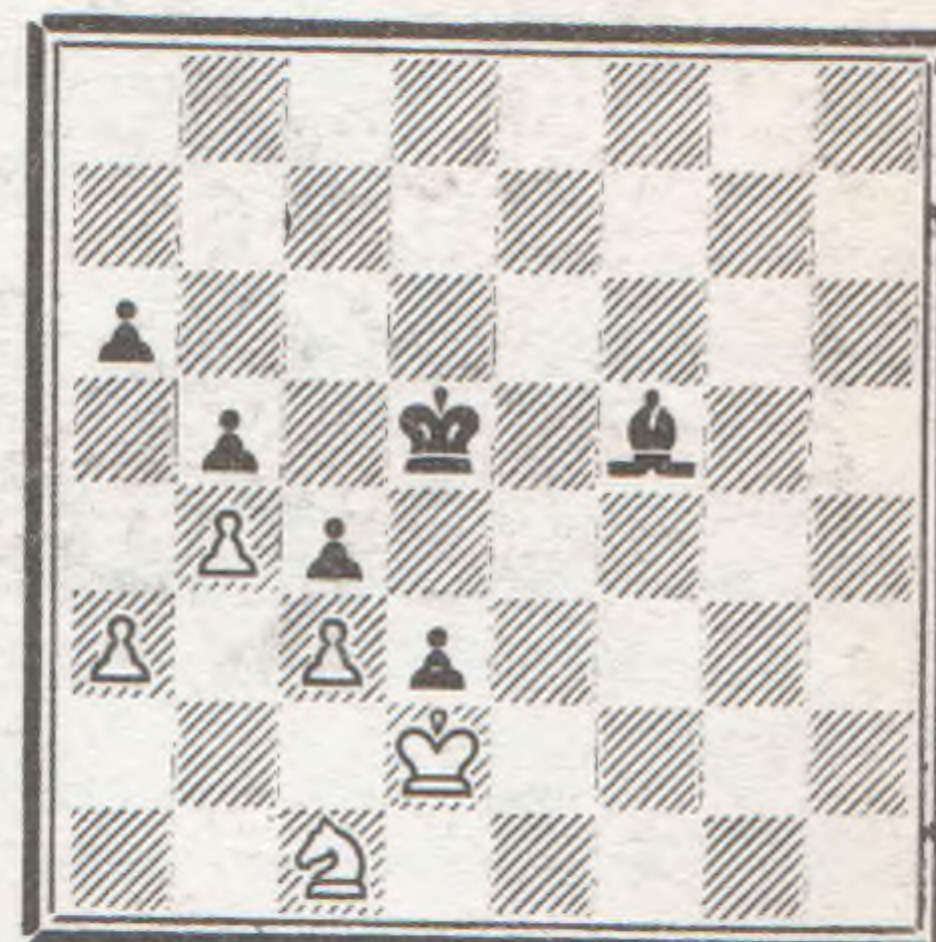
ОСТЕНСТАД — ОЛЛЬ
Кильява, 1984



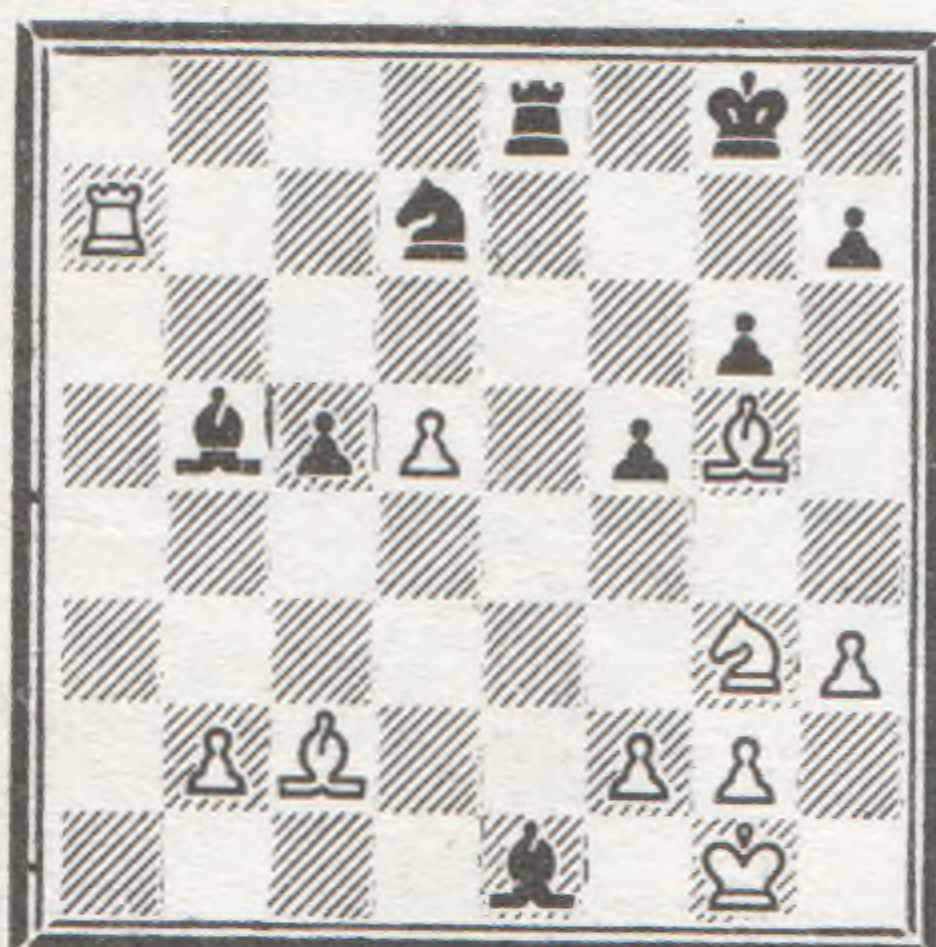
МОНТИЧЕЛЛИ — НАЙДОРФ
Варшава, 1935



ЛЮБЛИНСКИЙ — ЛЕВИН
Москва, 1939



КНААК — ГОЛЬДБЕРГ
Эйленбург, 1984



Решения позиций № 9, 1985

Хамзина — Петрова. 1... f5+ 2. K:f5 K:f2+! 3. K:f2 Лс4+, и мат в 2 хода [0:1].

Батюнин — Богданов. 1... Лf1! 2. Фg4 (грозило 2... Ф:g2X) 2... Л:g1+ 3. Кр:g1 Лс1+, и мат следующим ходом [0:1].

Моисеев — Гусев-Васильев. 1... Фа6! 2. Лd1 Кg4+ 3. Крг1 (3. Крг3 Фе2 и т. д.) 3... Ф:d6! 4. Ф:g4 Ла1!. Белые сдались [0:1].

Абрамсон — Крылов. 1... c5! 2. dc (2. Сb5+ c4 3. Са6 e2 -+) 2... e2 3. c7 e1Ф 4. Сb5+ (4. c8Ф Фg3X) Кpd2 5. c8Ф Фg3+ 6. Кре4 Фе3+ 7. Кpd5 (7. Кpf5 Фh3+) Фе5+ 8. Крс6 Фc5+ 9. Кpd7 Ф:c8+ 10. Кр:c8 d5 11. Кpd7 d4 12. Крд6 Кре3!. Белые сдались [0:1].

Стольберг — Пименов. 1. Лh8+! Кр:h8 2. Лb8+ Крh7 3. Лh8+ Кр:h8 4. Ф:g7+, и белым пат (1/2:1/2).

Ельцов — Котов. 1. Се5+ Крh7. Или 1... Кpf7 2. Лf1+ Cf5 3. g6+ Кре8 4. K:f5 ef 5. g7 +--. 2. Лh1 Са5. Спасения нет: 2... Се4 3. g6+ Крh6 (3... Крг8 или 3... С:g6 - 4. Кf3) 4. g7 +--. 3. Кf5+. Черные сдались [1:0]. Если 3... Ch5, то 4. Ке7!, с матом. На 3... Крг8 следует 4. Кd6 Кpf8 5. Cf6 Cf7 6. g6 Сg8 7. g7X.

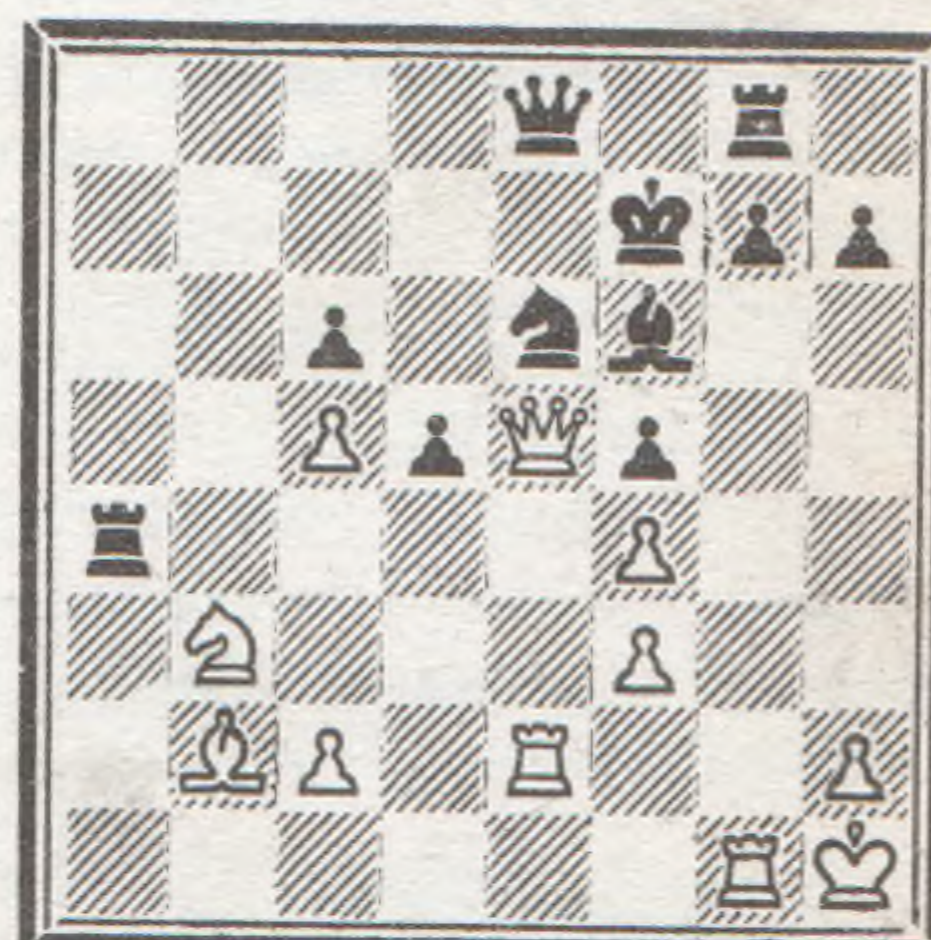
Гоглидзе — Хотелашвили. 1. Л:f7! Кр:f7 2. Фа2+ Кре8 (2... Кpf8 3. Сg6) 3. Сg6+ Крд8 4. Фd5+ (или 4. Лd1+) Cd6 5. ed. Черные сдались [1:0], так как нет удовлетворительной защиты от угроз 6. Фе6 или 6. Ке5.

Стольберг — Бондаревский. 1. Ле7 (угроза: 2. g4 и 3. Фh4X) 1... Фb4 (1... Лf7 2. Л:f7 Ф:f7 3. Фh4+) 2. Лd6! Фc4 3. Фе3+ f4 4. Фf2! Лf5 5. g4! fg 6. Ф:f5, и белые выиграли [1:0].

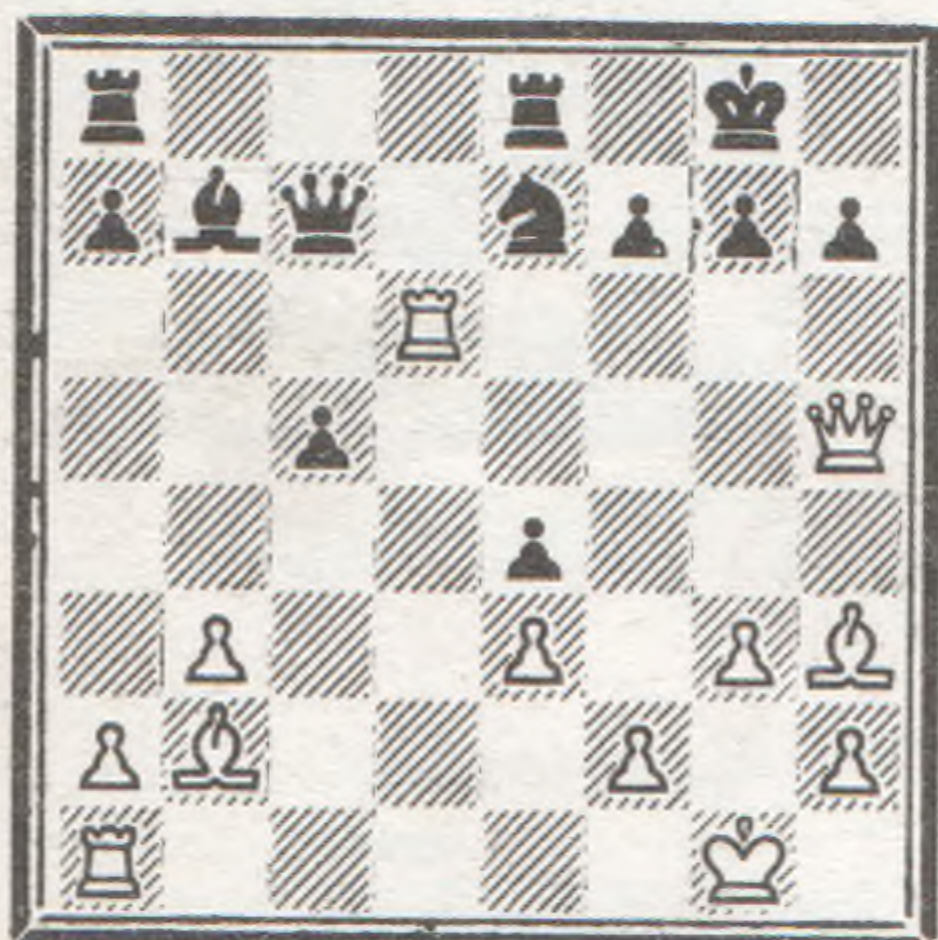
Дукельский — Сейц. 1. С:h7+! К:h7 (1... Крh8 2. Л:e5!) 2. Ф:d5+ Крh8 3. Кg6+ (отвлечение коня от защиты поля f7) 3... К:g6 4. Кf7+ Крг8 5. Kh6++ Крh8 6. Фg8+ Л:g8 7. Кf7X [1:0].

Оливер — Беннет. 1. Фе6+!! fe 2. С:e6+ К:e6 3. К:e5X [1:0].

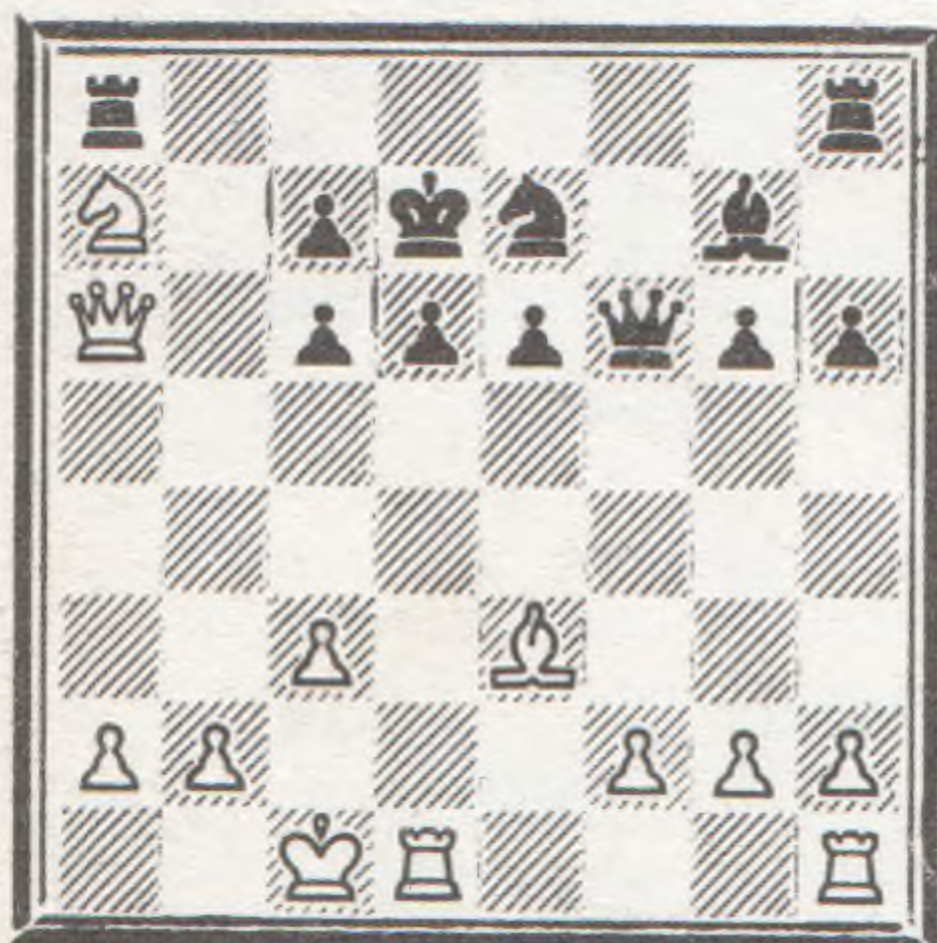
ЛЕВЕНФИШ — ЮДОВИЧ
Ленинград, 1933



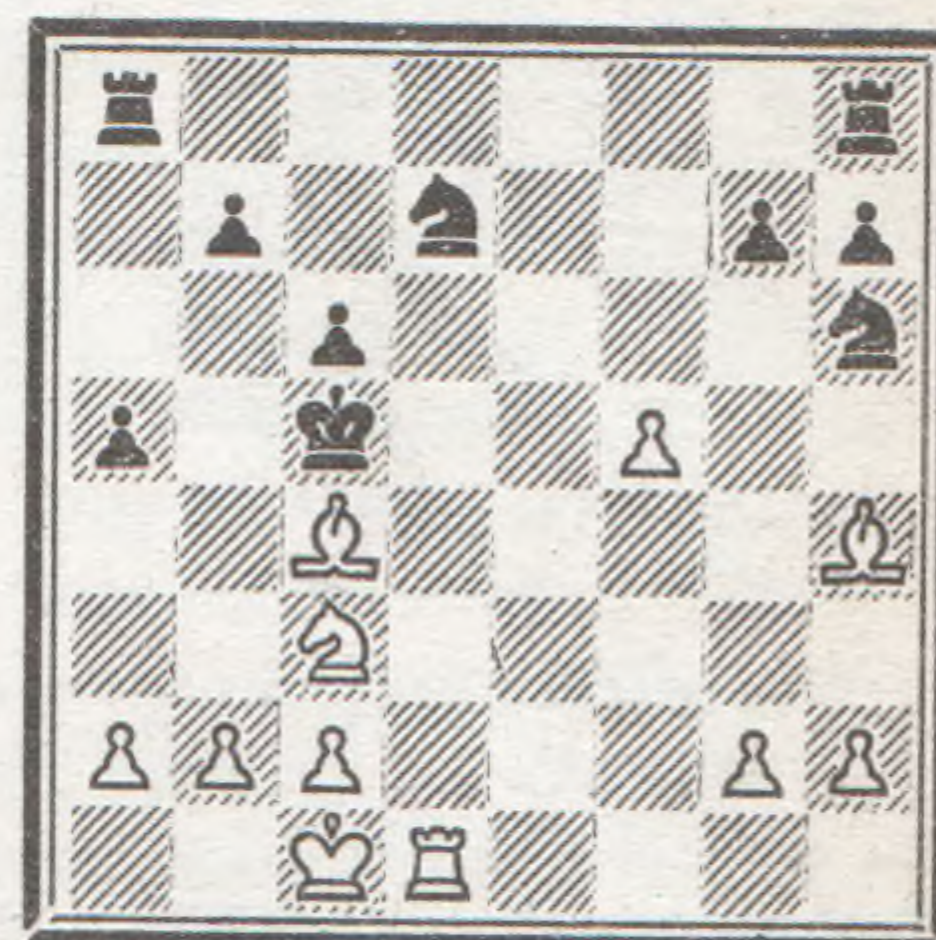
КОНДИ — ДЖИЛ
Кильява, 1984



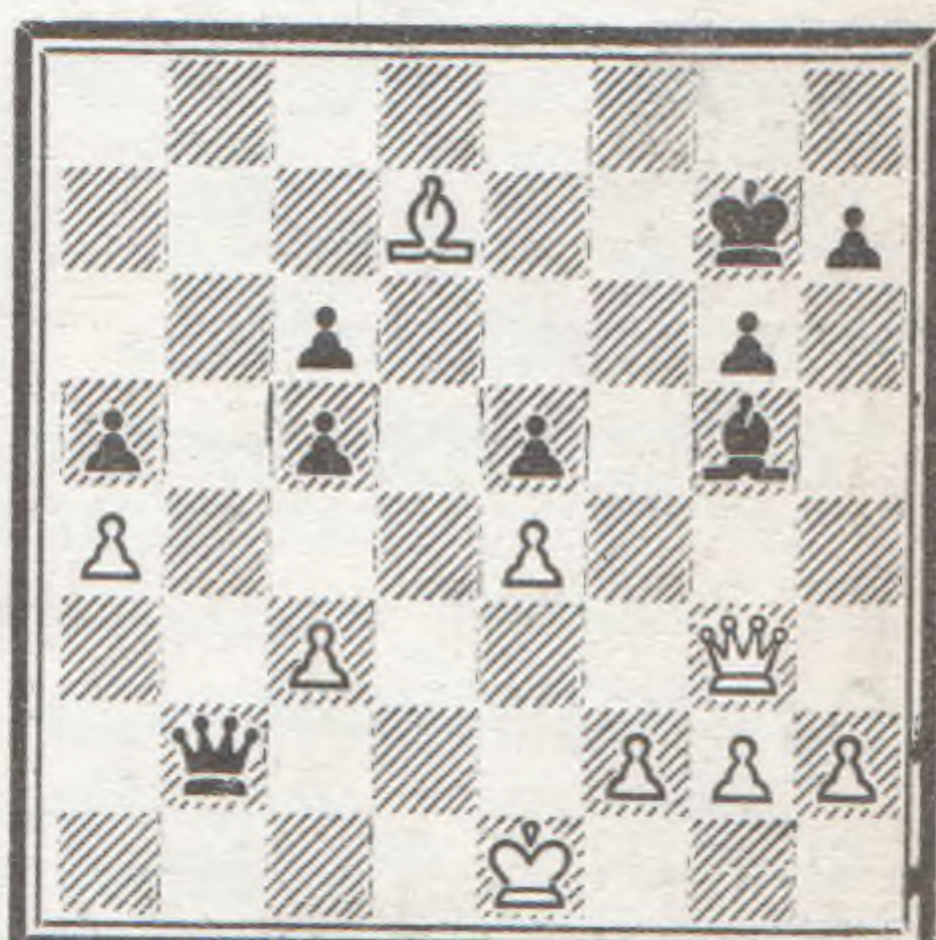
ХЛУСЕВИЧ — КАНЕВСКИЙ
Жданов, 1984



НЕНАРОКОВ — СОЛОВЦОВ
Москва, 1898



ГАВРИКОВ — ЛУКИН
Львов, 1984



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.